

8

La Guerra Civil (1936-1939)



*Historia de España
2º de Bachillerato
Curso 2021/22*

TEMAS A TRATAR

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	COMPETENCIAS CLAVE	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE EVALUABLES
<p>Crit.HE.11.3. Analizar la Guerra Civil, identificando sus causas y consecuencias, la intervención internacional y el curso de los acontecimientos en las dos zonas.</p>	<p>CCL-CAA-CSC-CD</p>	<p>Est.HE.11.3.1. Presenta el contexto nacional e internacional que desemboca el golpe de Estado del 18 de julio de 1936, valora con memoria democrática el significado del golpismo y de la violencia asociada al levantamiento armado y analiza la importancia de la ayuda internacional en el desarrollo bélico.</p>
		<p>Est.HE.11.3.2. Compara la evolución política, la composición social, los apoyos y la situación económica de los dos bandos durante la guerra, con particular atención al caso aragonés.</p>
		<p>Est.HE.11.3.3. A partir de, por ejemplo, soportes documentales, especifica y valora los costes humanos y las consecuencias económicas, políticas, sociales y humanitarias de la guerra y muestra memoria democrática para valorar adecuadamente el significado de la represión y el ejercicio de la violencia como armas políticas.</p>
		<p>Est.HE.11.3.4. Sintetiza en un esquema, o cualquier otro tipo de documento que ordene la información, en soporte físico o virtual, las grandes fases de la guerra desde el punto de vista militar.</p>
<p>Crit.HE.11.4 Valorar la importancia de la Edad de Plata de la cultura española, exponiendo las aportaciones de las generaciones y figuras más representativas.</p>	<p>CCEC-CD</p>	<p>Est.HE.11.4.1. Busca información de interés para el alumno (en libros o Internet y fuentes de información contemporáneas como la prensa, la fotografía o el cine) y elabora una breve exposición sobre la Edad de Plata de la cultura española, siendo capaz de transmitir lo que ha aprendido de forma escrita u oral.</p>

SERIE DE VÍDEOS SOBRE LA GUERRA CIVIL: “TODO LO QUE DEBES SABER SOBRE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA”, DE JULIÁN CASANOVA

- **CAPÍTULO 1:**
https://www.youtube.com/watch?v=7_4IYURtpzw
- **CAPÍTULO 2:**
<https://www.youtube.com/watch?v=MmmlsXrlaPY>
- **CAPÍTULO 3:**
<https://www.youtube.com/watch?v=qOisrELOTkg>
- **CAPÍTULO 4:**
https://www.youtube.com/watch?v=zS7G_2z0Prc
- **CAPÍTULO 5:**
<https://www.youtube.com/watch?v=PfOoInoVPBc>
- **CAPÍTULO 6:**
<https://www.youtube.com/watch?v=Yk7jq8SU9TY>
- **CAPÍTULO 7:**
<https://www.youtube.com/watch?v=RZ530G804Mw>



Julián Casanova Ruiz (Valdealgorfa, Teruel, 1956) es un historiador español, especializado en la historia de los movimientos políticos y sociales del siglo XX. Es catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Zaragoza y Visiting Professor en la Central European University, con sede en Viena.

Causas estructurales

Desequilibrios
socioeconómicos
(Mundo urbano
vs mundo rural)

Clericalismo vs
Anticlericalismo

Centralismo vs
Nacionalismos

Pretorianismo
militar

Causas coyunturales

Crisis económica
(Crisis del 29)

Coyuntura
internacional
(Democracia vs
Totalitarismos)

Coyuntura
nacional
(Violencia socio-
política y miedo)

The diagram consists of two main colored boxes at the top: a teal box on the left for 'Causas estructurales' and a green box on the right for 'Causas coyunturales'. Below each box is a large purple arrow pointing downwards. At the bottom, a red box contains the text 'GUERRA CIVIL' in white, serif, all-caps font. The arrows indicate that both sets of causes contribute to the final outcome.

GUERRA CIVIL

¿POR QUÉ?

CAUSAS ESTRUCTURALES

- **DESEQUILIBRIOS SOCIO-ECONÓMICOS:** Problemas agrarios (latifundismo-minifundismo, miseria y emigración), escaso desarrollo industrial, sindicalismo radicalizado...
- **CENTRALISMO vs. NACIONALISMOS:** Existencia de un Estado débil frente al auge de los nacionalismos periféricos en Cataluña y País Vasco.
- **CLERICALISMO vs. ANTICLERICALISMO:** La Iglesia conserva buena parte de su poder, moral y material, frente a una necesaria modernización que pasa por laicizar y secularizar la sociedad.
- **PRETORIANISMO MILITAR:** El pronunciamiento como forma “normalizada” de intervención de los militares en la vida pública

¿POR QUÉ?

CAUSAS COYUNTURALES

- **COYUNTURA ECONÓMICA:** La crisis de 1929 incide sobre un país atrasado, generando paro industrial y agravando el desempleo estructural agrario. La emigración no es una salida ante la crisis mundial.
- **COYUNTURA INTERNACIONAL:** Han nacido y crecido los totalitarismos en Europa (fascismo vs comunismo), como respuesta a la crisis económica y política.
- **COYUNTURA NACIONAL:** La victoria del Frente Popular ha radicalizado las posturas → los que han ganado quieren revancha; los perdedores, en su miedo, optan por el rechazo y la conspiración. Se extiende así la **VIOLENCIA SOCIO-POLÍTICA Y EL MIEDO ENTRE LA POBLACIÓN (COMUNISMO VS. FASCISMO).**

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

La guerra civil de 1936-1939

“La investigación local en España y en otros lugares ha enriquecido nuestra perspectiva sobre la crisis de los años treinta y también ha subrayado uno de los dos factores fundamentales de la Guerra Civil española: en sus orígenes, consistió en una serie de enfrentamientos sociales españoles, y muchos de los problemas que surgieron en la zona republicana derivaron de una resolución incompleta de algunos de esos conflictos. Los investigadores españoles y extranjeros han contribuido a confirmar la otra verdad fundamental sobre la guerra: durante la misma y tras ella, constituyó un episodio más en la gran Guerra Civil europea que acabó en 1945. La derrota final de la República española se produjo después de un cerco constante de tres años durante los cuales se vio asediada desde fuera y desde dentro; desde fuera, por las fuerzas del fascismo internacional y sus cómplices inconscientes entre los Estados democráticos y, desde dentro, por las fuerzas de la extrema izquierda que antepusieron sus ambiciones revolucionarias al propósito de realizar un esfuerzo bélico centralizado.”

P. PRESTON, *La República asediada. Hostilidad internacional y conflictos internos durante la guerra civil*, Barcelona, Península, 1999, pp. 11-12.

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. ¿Cuáles fueron las causas de la derrota de la República en la guerra, según este autor?
3. ¿Por qué dice que la Guerra Civil fue “un episodio más en la gran Guerra Civil europea que acabó en 1945”?

EL ACONTECIMIENTO

Planificación
(Mola)

Apoyos militares y civiles

Conspiración

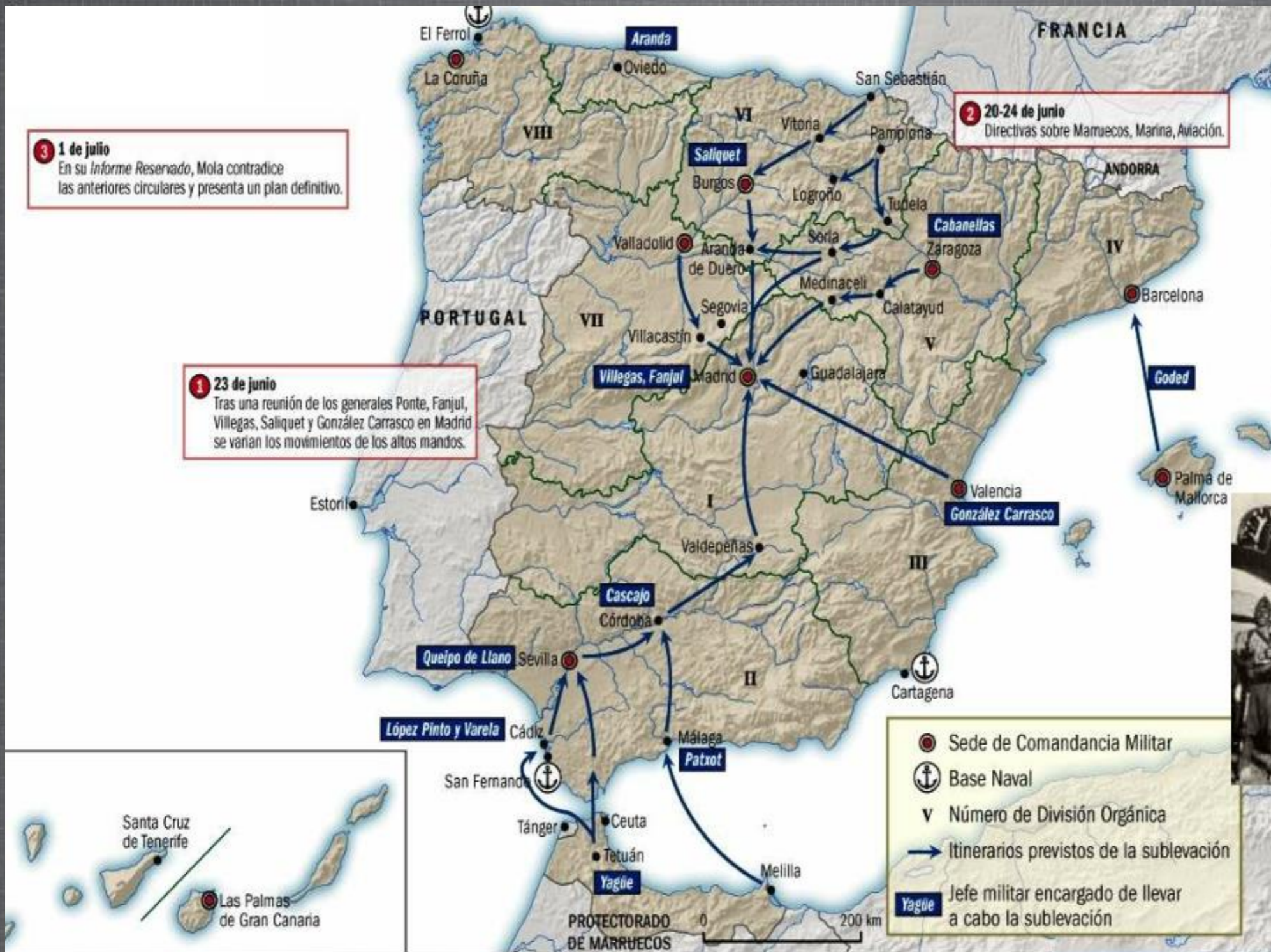
PRONUNCIAMIENTO
MILITAR

17 DE
JULIO

3 1 de julio
En su Informe Reservado, Mola contradice las anteriores circulares y presenta un plan definitivo.

1 23 de junio
Tras una reunión de los generales Ponte, Fanjul, Villegas, Saliquet y González Carrasco en Madrid se varían los movimientos de los altos mandos.

2 20-24 de junio
Directivas sobre Marruecos, Marina, Aviación.



Sanjurjo Mola Franco Fanjul Cabanellas Varela Goded Kindelán



COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

“Tan pronto tenga éxito el movimiento nacional, se constituirá un Directorio, que lo integrará un presidente y cuatro vocales militares... El Directorio ejercerá el Poder con toda su amplitud, tendrá la iniciativa de los Decretos-Leyes... Dichos decretos serán refrendados en su día por el Parlamento constituyente elegido por sufragio, en la forma que oportunamente se determine... Los primeros Decretos-Leyes serán los siguientes:

- a) Suspensión de la Constitución de 1931.**
- b) Cese del presidente de la República y miembros del Gobierno.**
- c) Defensa de la Dictadura republicana...**
- f) Disolución de las actuales Cortes.**
- g) Exigencia de responsabilidades por los abusos cometidos desde el poder por los actuales gobernantes y los que les han precedido.**
- j) Declarar fuera de la Ley todas las sectas y organizaciones políticas que reciben su inspiración del extranjero.**
- o) Creación de comisiones regionales para la resolución de los problemas de la tierra, sobre la base de fomento, de la pequeña propiedad y de la explotación colectiva donde ello fuera posible.**
- r) Restablecimiento de la pena de muerte...**

El Directorio se comprometerá durante su gestión a no cambiar el régimen republicano y adoptará cuantas medidas estimen necesarias para crear un Estado fuerte y disciplinado.”

5 de junio de 1936.

- 1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.**
- 2. ¿Cuáles eran los planes de los militares sublevados después del triunfo del golpe contra el gobierno?**
- 3. ¿Por qué el autor no está dispuesto a cambiar el régimen republicano?**

EL ASESINATO DEL GENERAL BALMES

Amado Balmes era el gobernador militar de Las Palmas en julio de 1936, siendo comandante militar de Canarias el general Francisco Franco. El general Balmes murió en circunstancias muy extrañas el 16 de julio. La tesis oficial decía que Balmes se disparó un tiro con su pistola cuando intentaba desencasquillar el arma. Esta tesis fue puesta en duda por el historiador **Ángel Viñas** en el 2011. Viñas sostiene que Balmes fue asesinado por orden de Franco debido a su negativa a unirse a la sublevación. Poco después de la publicación de este libro, **Moisés García** publicó un libro en el que ratificaba la tesis del accidente, sirviéndose del informe oficial de la autopsia y del testimonio del chofer del general.

En una obra posterior, *El primer asesinato de Franco*, publicada en 2016, Viñas volvió a insistir en la tesis del asesinato del general, utilizando el testimonio de un patólogo forense que descubrió los errores e incongruencias del informe oficial. La muerte de Balmes le vino muy bien a Franco porque le permitió viajar de Tenerife a Gran Canaria, donde se iba a celebrar el funeral, sin levantar sospechas. Ahí le estaba esperando, desde el 14 de julio, el avión inglés *De Havilland 89*, modelo Dragon Rapide, que había aterrizado en la isla canaria con la misión de llevarle a Tetuán para comandar las tropas en África.



El general Amado Balmes



El funeral del general Amado Balmes

EL DRAGON RAPIDE Y LA AYUDA INGLESA

El avión utilizado por Franco para viajar desde Tenerife hasta Tetuán, el *Dragon Rapide*, fue alquilado por **Luis Bolin**, corresponsal del diario ABC en Londres, a la compañía Olley Air Service. El alquiler del avión lo pagó el banquero Juan March, quien dio instrucciones a Bolín el 5 de julio. El piloto del avión fue **Cecil Webb**. Siete personas viajaban en el avión: el piloto, un radiotelegrafista, Luis Bolín, un militar inglés (el mayor Pollard) y dos jóvenes (su hija y una amiga). El sábado 11 de julio, el avión salió del aeropuerto londinense de Croydon. En su ruta hacia Gran Canaria, hicieron escala en Burdeos, Oporto, Lisboa y Casablanca. El 14 de julio, llegaron a Gran Canaria. El 16 de julio, murió en extrañas circunstancias, el gobernador militar de Las Palmas, el general Balmes.

A primera hora del 17 de julio, Franco salió en un trasbordador acompañado de su esposa y de su hija. En Las Palmas, la esposa y la hija de Franco embarcaron con una escolta de militares armados en un transatlántico alemán que hacía la ruta entre Canarias y el sur de Francia. El 18 de julio, el avión despegó en dirección a Tetuán, con escalas en Agadir y Casablanca.

El historiador **Peter Day** (*Los amigos de Franco*) sostiene que los servicios secretos británicos (y detrás de ellos el gobierno de Su Majestad) intervinieron activamente en los preparativos del golpe de Estado. El Foreign Office (el Ministerio de Exteriores) estuvo informado en todo momento del viaje de Bebb y Pollard. El 16 de julio, el embajador británico en España envió a Londres un despacho sobre la llegada del avión a Canarias, algo muy extraño si se trataba de un viaje privado. Aún más extraño fue el comentario aprobatorio del cónsul británico en Tenerife a Cecil Webb, sobre "la misión en la que estaba a punto de participar". La implicación británica se hace aún más evidente si se tiene en cuenta que dos de los tripulantes del avión (el piloto **Cecil Webb** y el pasajero **Hugh Pollard**) eran agentes operativos del MI6, el servicio de espionaje británico. En esta historia interviene también un tercer personaje (el editor **Douglas Jerrold**), que fue quien presentó a Luis Bolín a Hugh Pollard, cuando Bolín le dijo que quería alquilar un avión. Pues bien, Jerrold era también agente operativo del MI6. Tras trasladar a Franco a Tetuán, el avión llevó a varios enviados de Franco desde Biarritz y Marsella a Niza para coger vuelos de conexión con Italia y Alemania.

Según el historiador **José Beneroso Santos**, el apoyo británico fue decisivo antes de y durante la guerra, concediendo al bando sublevado el control del **eje Marruecos-Algeciras-Sevilla** y esto sólo fue posible por la connivencia británica y la ayuda encubierta de Gibraltar (para el suministro de petróleo, armas y alimentos, y como centro vital de comunicaciones telefónicas) a los sublevados.

EL VUELO DEL DRAGON RAPIDE (11-19 DE JULIO DE 1936)



https://www.youtube.com/watch?v=9DIW9e1J_4s

El avión de Havilland D.H.89, "Dragon Rapide", fue un avión de pasajeros de corto alcance de los años 30, desarrollado y fabricado por la compañía británica **De Havilland**. El avión original que utilizó Franco para viajar desde Canarias a Marruecos se encuentra expuesto en el hangar nº 5 de la base madrileña de Cuatro Vientos.

ITINERARIO DEL AVION
DRAGON-RAPIDE
DESDE
CROYDON HASTA TETUAN



CECIL WEBB



HUGH POLLARD



LUIS BOLÍN



D. JERROLD

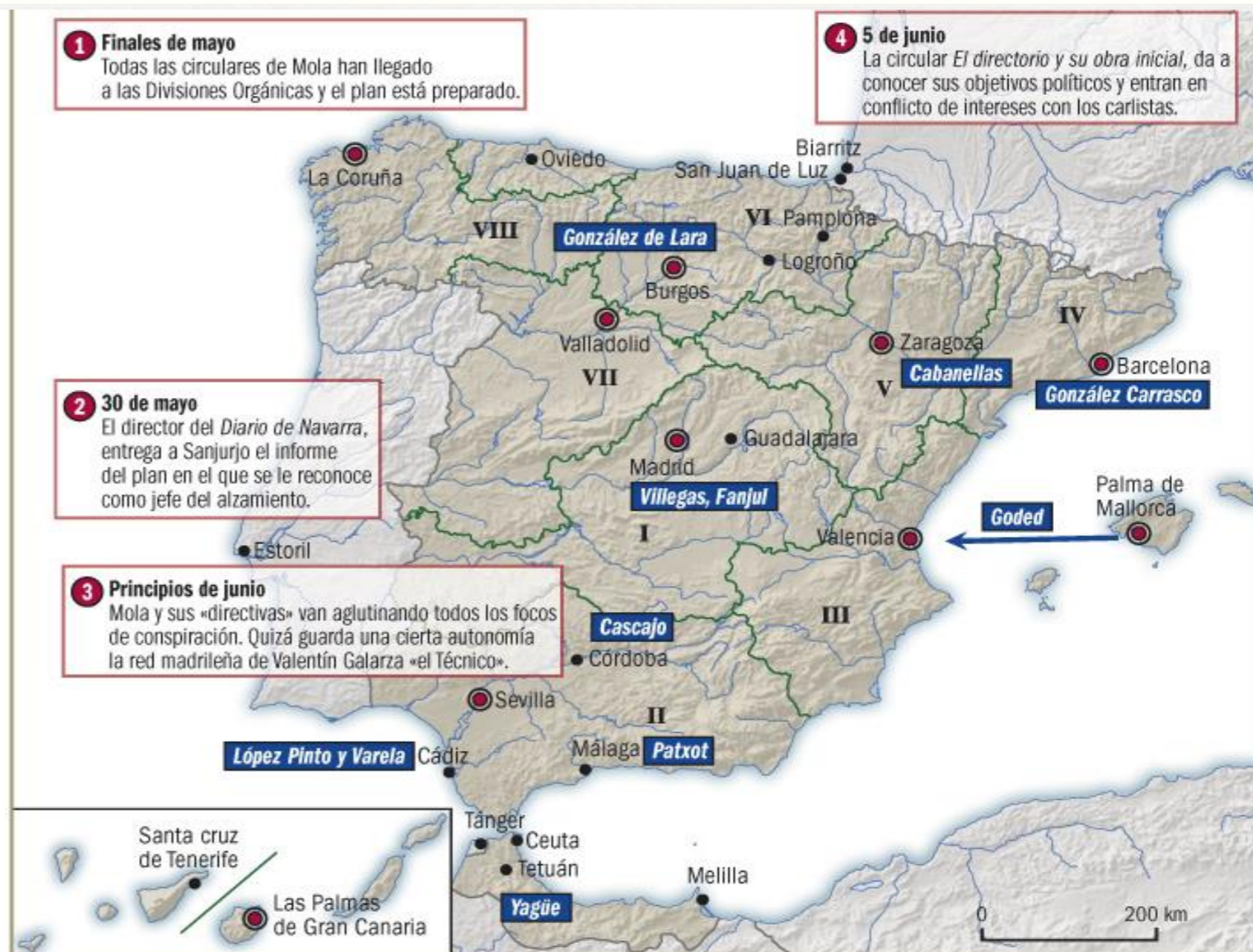
EL GOLPE DE ESTADO

Desde que fue elegido "director" de la conspiración a mediados de mayo, el objetivo de Mola fue diseñar un plan que atrayera a la mayor parte de las fuerzas políticas y sociales de centro-derecha existentes en España. Ese plan tenía 2 dimensiones: un plan militar para dar un golpe de estado, por medio de "una acción rápida con el grado de violencia suficiente", para derrocar al gobierno y hacerse con el poder; y un plan civil, tras culminar con éxito el golpe de Estado. Primero, se crearía un directorio militar, presidido por Sanjurjo, que instauraría una dictadura militar republicana; después, el directorio militar sería sustituido por un gobierno de concentración, presidido por Miguel Maura.

Primeras «directivas» de Mola

- Sede de Comandancia Militar
- Límite de las regiones militares
- V Número de División Orgánica
- Goded** Jefe militar encargado de llevar a cabo la sublevación

Mola abandonó el clásico procedimiento de alzarse en la capital del país. Las debilidades de ciertos generales y las deportaciones de otros dejan a Franco y Mola como únicos garantes del éxito. Franco, cauteloso y confinado en las Canarias, dejó a Mola convertirse en el auténtico artífice del golpe.



EL GOLPE DE ESTADO

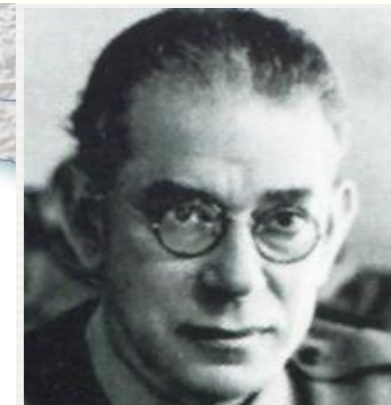
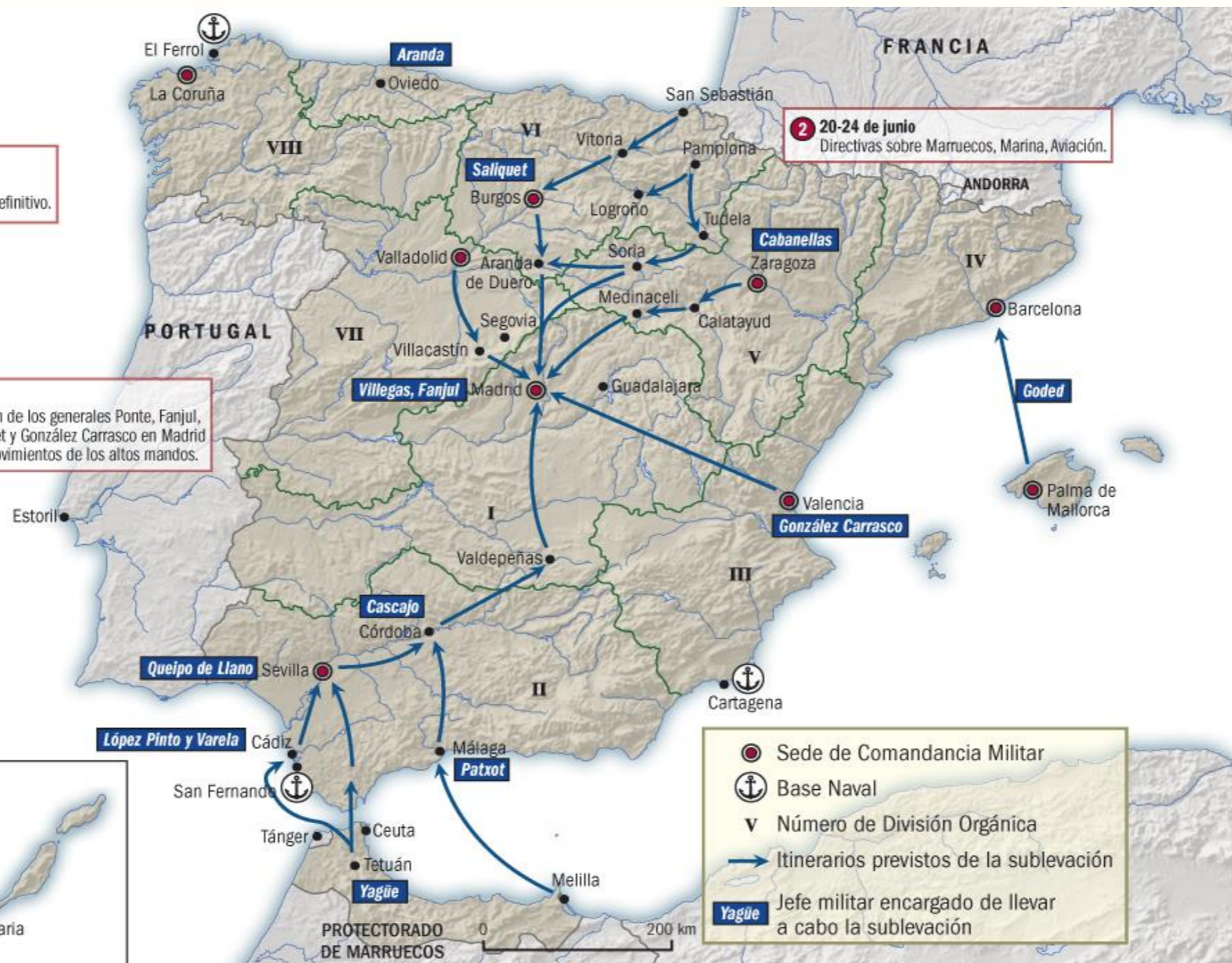
El plan definitivo de Mola, fechado el 1 de julio de 1936, hizo algunos cambios al plan original del golpe de Estado. Los oficiales de Estado Mayor serían los que llevarían a cabo la declaración del Estado de Guerra en la cabecera de la División. A continuación, saldrían las tropas a la calle a ocupar los centros neurálgicos e instituciones oficiales. El resto del plan quedaría como estaba acordado: una vez triunfado el golpe en la cabecera de la División, se formarían varias columnas que marcharían rápidamente desde diferentes puntos (Valladolid, Burgos, Zaragoza, Valencia y Sevilla) para ocupar la capital. Unidades de la legión y regulares, transportados en buques de la armada, desembarcarían en Algeciras y Málaga, uniéndose a las fuerzas sublevadas de Queipo de Llano.

El plan definitivo del «director»

3 1 de julio
En su *Informe Reservado*, Mola contradice las anteriores circulares y presenta un plan definitivo.

1 23 de junio
Tras una reunión de los generales Ponte, Fanjul, Villegas, Saliquet y González Carrasco en Madrid se varían los movimientos de los altos mandos.

2 20-24 de junio
Directivas sobre Marruecos, Marina, Aviación.



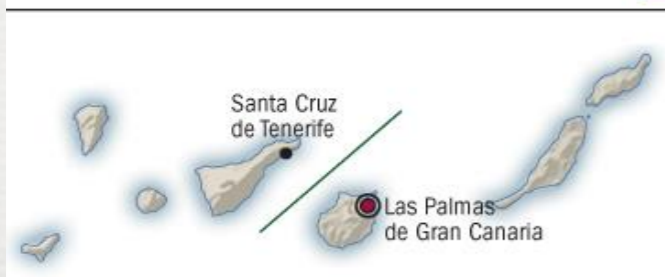
El «director»: Emilio Mola



El nº 1: José Sanjurjo



Queipo de Llano



EL GOLPE DE ESTADO

El golpe de Estado no salió de la forma que había previsto Mola. El golpe de Estado se adelantó un día en Marruecos. En la península, el golpe de Estado se prolongó hasta el día 25. Triunfa en Marruecos y en varias regiones de la península (Galicia, Castilla la Vieja, las tres capitales aragonesas, Sevilla, Cádiz y Huelva), pero fracasa en las ciudades más importantes de la península, debido a la acción coordinada de las fuerzas de orden público (Guardia Civil y Guardia de Asalto) y de las milicias obreras. El golpe de Estado fracasa también en la armada, cuyos buques bloquean el estrecho de Gibraltar.

La **sublevación** se inició en el **protectorado español de Marruecos**, el **17 de julio**

Inmediatamente

- **Franco** se incorporó en avión a la sublevación desde Canarias
- Se pone al mando de las tropas mejor preparadas y armadas del ejército español: La **Legión** y los **Regulares**

El alzamiento militar se extendió por el resto del territorio español entre el 18 y el 20 de julio

En Madrid, Barcelona y Valencia se abortó la sublevación militar

- En **Sevilla**, **Queipo de Llano**
- En **Navarra**, **Mola** con requetés carlistas
- En **Zaragoza**, **Cabanellas**

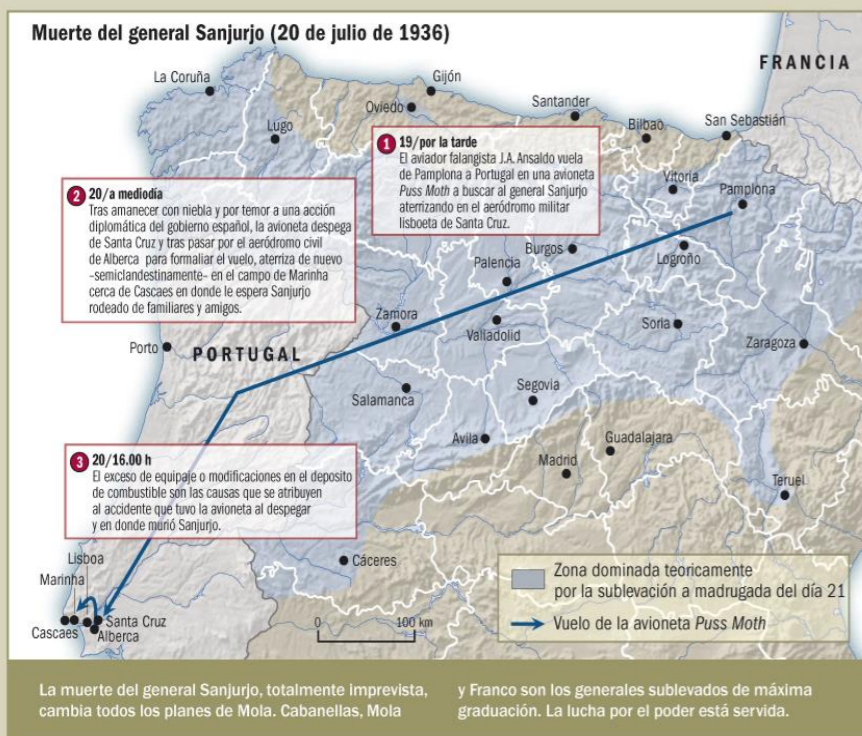
A causa de...

- Resistencia popular (organizaciones obreras, anarquistas)
- Lealtad de Guardias de Asalto y Guardia Civil a la República
 - En **Barcelona**, **Goded** fue derrotado y encarcelado
 - En **Madrid**, **Fanjul**. El Cuartel de la Montaña fue asaltado por obreros y guardias de asalto armados.

EL GOLPE DE ESTADO

Entre los días 21 y 22, el golpe de Estado termina. Se sigue luchando en algunas ciudades hasta el 25 de julio, pero el fracaso de los planes de Mola es ya evidente. El 20 de julio muere en accidente aéreo el líder de la rebelión, el general Sanjurjo. El golpe queda descabezado. Las columnas que debían converger sobre Madrid también han fracasado en sus objetivos. Las procedentes de Burgos y Valladolid quedan frenadas en el frente de la sierra de Madrid. La de Zaragoza no consigue avanzar más allá de Molina de Aragón. La de Sevilla todavía no se ha puesto en marcha.

Un accidente que todo lo cambia



La avioneta que debe conducir al general José Sanjurjo hacia Burgos para ponerse al frente de la sublevación se estrella cerca de Cascaes el 20 de julio. En esos momentos, aún se lucha en muchos de los focos que han intentado rebelarse. Nada está aún decidido en Oviedo, La Coruña y El Ferrol. En el

otro extremo de la Península la tropa se acuartela en Valencia y la marinería se amotina en Cartagena. Se sigue combatiendo en los barrios de Sevilla o en los cuarteles a las afueras de Madrid, mientras las columnas de la VII División alcanzan los puertos de Somosierra y Navacerrada.

«El general Sanjurjo ha muerto, viva el general Franco.»

Palabras atribuidas al marqués de Quintanar ante el cuerpo sin vida de Sanjurjo en Lisboa. J.A. Ansaldo, ¿Para qué...?, Buenos Aires 1951.



- Frente al golpe militar, el gobierno de **Casares Quiroga** actúa con indecisión. Sobrepassado por los acontecimientos, Casares Quiroga presenta la dimisión el mismo 18 de julio.
- Azaña ofrece la presidencia a **Diego Martínez Barrios** (del Partido Radical), el cual intentó en la madrugada del 19 de julio negociar vía telefónica con los principales mandos rebeldes. La presión desde la calle, alentada por los sindicatos, le obliga también a renunciar a la presidencia. Azaña ofrece entonces la presidencia a su amigo **José Giral**. José Giral decide armar a las milicias obreras y disolver el ejército. Unidades del ejército fieles al gobierno y milicianos marchan a la Sierra de Madrid para cortar el paso a las columnas que vienen de Burgos y Valladolid.
- El golpe militar ha fracasado en su objetivo de tomar el poder, pero el gobierno ha fracasado también en su objetivo de sofocar la rebelión militar.
- El golpe de Estado se transforma en una guerra civil. España queda dividida en dos. En la zona fiel al gobierno, el Estado pierde el monopolio de la violencia y las milicias obreras se hacen con el control de la calle, iniciando una de las revoluciones sociales más radicales de la historia. En la zona en manos de los sublevados, los militares militarizan la administración y emprenden una represión brutal e indiscriminada contra sus enemigos de clase.



Casares Quiroga



Martínez Barrio



José Giral

España queda dividida en dos

Zona fiel a la
República

Zona en manos de los
sublevados

Zonas que **votaron**
al **Frente Popular**

Zonas que **NO** votaron
al **Frente Popular**



Cataluña
Comunidad Valenciana
Madrid
Castilla-La Mancha
Extremadura
País Vasco
Asturias
Cantabria
Parte de Andalucía

Marruecos
Parte de Andalucía
Navarra
Castilla y León
Galicia
Aragón (3 capitales)
Rioja
Islas Baleares (sin Menorca)

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

"Don Francisco Franco Bahamonde, general de división, jefe superior de las fuerzas militares de Marruecos y Alto Comisario.

Hago saber: una vez más el Ejército, unido a las demás fuerzas de la nación, se ve obligado a recoger el anhelo de la gran mayoría de los españoles que veía con amargura absoluta desaparecer, lo que a todos puede unirnos en un ideal común: España.

Art. 1º. Queda declarado el estado de guerra en todo el territorio de Marruecos español y, como primera consecuencia, militarizadas todas las fuerzas armadas sea cual sea la autoridad de quien dependían anteriormente (...) sujetas igualmente al Código de Justicia Militar.

(...)

Art. 5º. Quedan totalmente prohibidos los lock out y huelgas. Se considerará como sedición el abandono del trabajo y serán principalmente responsables los dirigentes de las Asociaciones o Sindicatos a los que pertenezcan los huelguistas (...).

Art. 14º. Ante el bien supremo de la Patria quedan en suspenso todas las garantías individuales establecidas por la constitución (...).

Tetuán, 18 de Julio de 1936.

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa este texto en el contexto de los inicios de la Guerra civil, centrándote en la trayectoria del general Franco antes y después del 18 de julio.
3. ¿Qué es un Estado de Guerra? ¿Qué decisiones se establecen en él?

NOVEDAD

**PRONUNCIAMIENTO
MILITAR**

se transforma en

**GUERRA
CIVIL**

Fue

Un conflicto muy complejo:

- Un conflicto militar
- Una guerra de clases
- Una guerra de religión
- Una guerra en torno a la idea de patria y nación
- Una guerra de ideas

¿POR QUÉ SE PRODUJO LA GUERRA CIVIL?

Porque la sociedad española ya no era la del siglo XIX:

- Algunas regiones se habían industrializado.
- Las organizaciones políticas ya no eran grupos de notables sino **partidos de masas**.
- El pueblo español había conocido las posibilidades de las transformaciones sociales y económicas impulsadas desde el poder político.

Porque el ejército español estaba dividido por la mitad en 1936:



APOYOS MILITARES A AMBOS BANDOS

EJÉRCITO	ESPAÑOL Y	F. DE ORDEN	PÚBLICO EN 1936
Cuerpo	República	Sublevados	Total
Tierra	58.249	59.136	117.385
Aire	3.200	2.107	5.307
Marina	12.990	6.966	19.986
Ejército África	0	47.127	47.127
Policía			
Guardia Civil	52.062	30.477	83.300
Guardia Asalto			
Total	126.501	146.604	273.105

GUARDIA NACIONAL REPUBLICANA



TABORES DE REGULARES

EL GOBIERNO REPUBLICANO

DESCONFIABA DE LA LEALTAD DE LOS MILITARES, EXCEPTO DE LOS OFICIALES DE LA UMRA.

- DISOLVIÓ EL EJÉRCITO.
- DISOLVIÓ LA GUARDIA CIVIL Y CREÓ EN SU LUGAR LA GUARDIA NACIONAL REPUBLICANA.
- RECIBIÓ EL APOYO DE LAS MILICIAS DE LOS SINDICATOS Y DEL PCE (5º REGIMIENTO).

LOS SUBLEVADOS

- DESCONFIABAN DE LOS SOLDADOS DE TROPA, PERO CONTABAN CON EL 70% DE LOS OFICIALES.
- LOS CARLISTAS Y VOLUNTARIOS FALANGISTAS.
- EL EJÉRCITO DE ÁFRICA (50.000 HOMBRES):
 - LA LEGIÓN
 - REGULARES MARROQUÍES (UNOS 100.000).

LA LEGIÓN



EJÉRCITO POPULAR Y MILICIAS

APOYOS SOCIALES Y POLÍTICOS A AMBOS BANDOS

APOYOS BANDO REPUBLICANO		APOYOS BANDO NACIONAL	
SOCIALES	POLÍTICOS	SOCIALES	POLÍTICOS
OBREROS INDUSTRIALES	PARTIDOS DE LA IZQUIERDA REPUBLICANA	TERRATENIENTES AGRARIOS	PARTIDOS DE DERECHA (CEDA Y ACCIÓN POPULAR)
JORNALEROS AGRÍCOLAS	COMUNISTAS (PCE Y POUM)	PEQUEÑOS PROPIETARIOS AGRÍCOLAS	FASCISTAS (FALANGE)
PARTE DE LAS CLASES MEDIAS URBANAS	SOCIALISTAS (PSOE y UGT)	PATRONOS INDUSTRIALES	MONÁRQUICOS (RENOVACIÓN ESPAÑOLA)
NACIONALISMO VASCO Y CATALÁN	ANARQUISTAS (CNT Y FAI)	IGLESIA	CARLISTAS (REQUETÉ NAVARRO)
INTELECTUALES DE IZQUIERDAS	ERC (nacionalismo catalán de izquierdas)	PARTE DE LAS CLASES MEDIAS	
	PNV (nacionalismo vasco)	ÉLITES FINANCIERAS	
<p>CONJUNTO MUY HETEROGÉNEO Y CON INTERESES CONTRAPUESTOS. SUFRIÓ FRECUENTES DIVISIONES Y ENFRENTAMIENTOS.</p>		<p>CONJUNTO MÁS HOMOGÉNEO. MISMOS INTERESES Y OBJETIVOS. ESTUVIERON MÁS COORDINADOS Y SIN DISCREPANCIAS.</p>	

El desarrollo de la guerra

1

El avance hacia Madrid (julio-noviembre de 1936)

2

Las batallas alrededor de Madrid y la ocupación del norte (octubre de 1936-octubre de 1937)

3

La ofensiva hacia el Mediterráneo (noviembre de 1937-junio de 1938)

4

La batalla del Ebro y el fin de la guerra (julio de 1938-abril de 1939)

El avance hacia Madrid

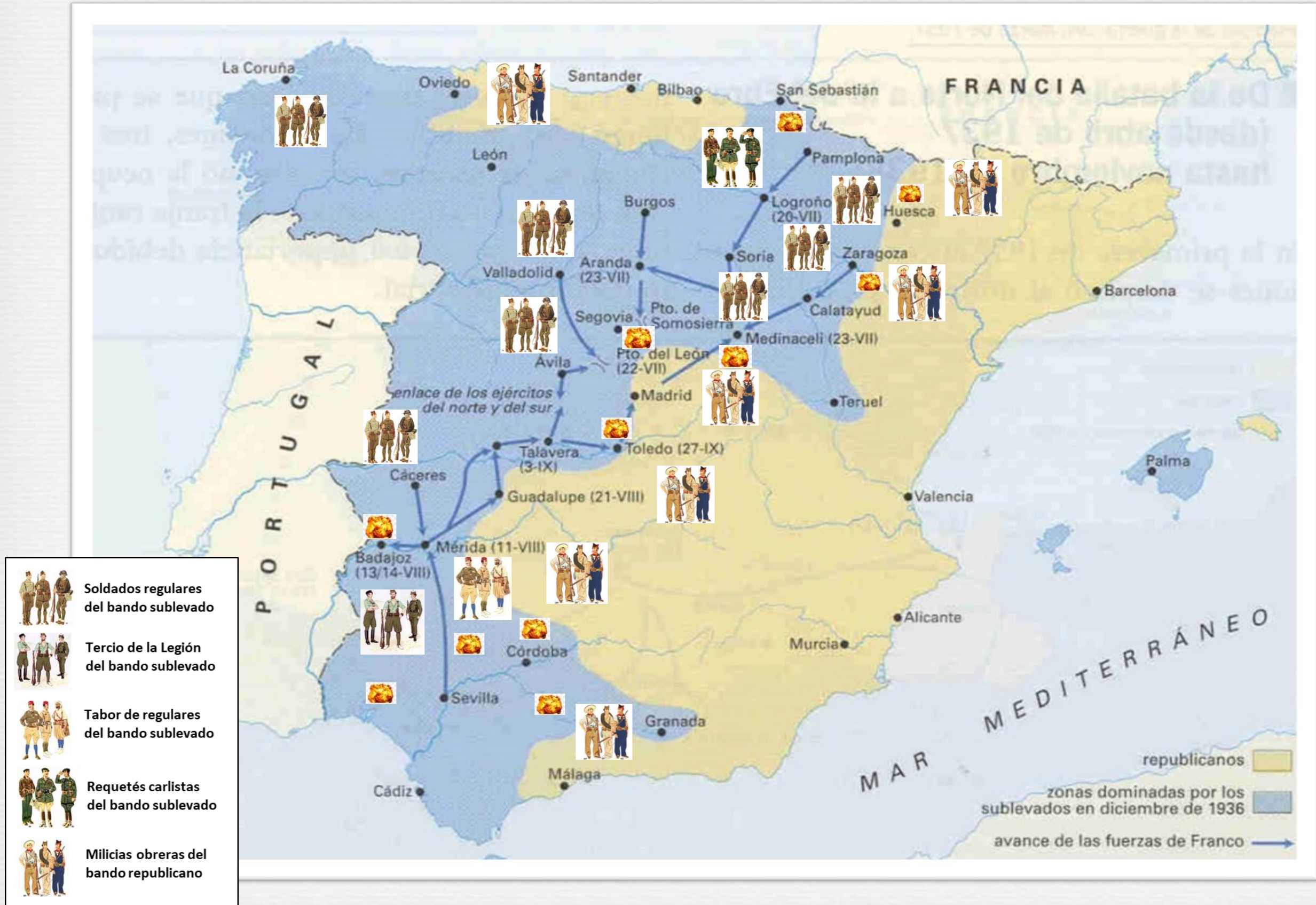
1



CARACTERÍSTICAS

- Esta fase se inicia con el **golpe de Estado** (julio de 1936) y termina con el fracaso de los sublevados en su intento de tomar **Madrid** (noviembre de 1936). Esta etapa es conocido como la **“GUERRA DE LAS COLUMNAS”**.
- El gobierno de la República frena el avance sobre Madrid desde el norte (Alto de León y Somosierra). Varias columnas de milicianos procedentes de Barcelona y Valencia se dirigen hacia Zaragoza, pero son frenadas a unos 50 km de la capital aragonesa.
- Los rebeldes conquistan Irún (Agosto) y San Sebastián (Septiembre) y pasan el estrecho por vía aérea y marítima (agosto de 1936).
- Franco forma una columna, al mando del coronel Yagüe, que avanza hacia el norte, conquistando Badajoz y Toledo (ver las dos diapositivas sobre estos episodios). A finales de octubre se encuentran a las puertas de Madrid.
- El gobierno republicano marcha a Valencia, dejando la defensa de Madrid a cargo de una **Junta** presidida por el general **Miaja**.
- La tenaz resistencia de los madrileños, apoyada por la llegada de las primeras Brigadas Internacionales, impidió la toma de la capital por los sublevados.

LA GUERRA DE LAS COLUMNAS (JULIO-SEPTIEMBRE DE 1936)



LA MASACRE DE BADAJOZ

14-15 de agosto de 1936

En el verano de 1936, unos 10.000 soldados del Ejército de África fueron transportados en puente aéreo en aviones alemanes e italianos al sur de España a través del Estrecho de Gibraltar. Los jefes militares del bando sublevado se reunieron en Sevilla el 1 de agosto. En la reunión el general Franco ordenó que una columna se dirigiese hacia el norte para enlazar con las fuerzas del general Mola. El historiador Francisco Espinosa denomina a ese destacamento motorizado "la columna de la muerte", ya que dejó un reguero de muerte y de destrucción por todos los pueblos por donde pasó en su camino hacia Badajoz. La cifra de represaliados por la columna sumando los habidos en la capital y en los 84 pueblos de la zona occidental fue de 6.610. En toda la provincia, hubo cerca de 12.000 víctimas de la represión.

El propio Francisco Franco supervisó personalmente las operaciones militares en Mérida, y al atardecer de aquel día recibió a Yagüe en su despacho para discutir la toma de Badajoz y nuevos objetivos militares. Franco quería capturar la ciudad para así consolidar la unificación de las dos zonas del territorio sublevado, y así dejar despejado el flanco izquierdo de su avance, a la vez que cubrían la frontera portuguesa. Yagüe marchó hacia Badajoz con 2.250 legionarios, 750 regulares marroquíes y cinco baterías de artillería, dejando al comandante Tella atrás para mantener Mérida. Dentro de la antigua ciudad-fortaleza, el coronel Puigdemolas dirigía la defensa con unos 800 soldados y 4.000 milicianos republicanos.

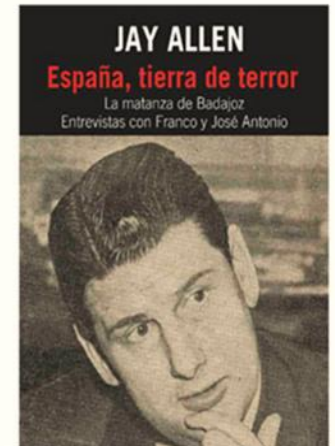
El bando sublevado lanzó su ataque en la tarde del 14 de agosto, tras bombardear la ciudad durante la mayor parte del día. Una unidad de la Legión asaltó la Puerta de la Trinidad. La resuelta resistencia de las ametralladoras y los tiradores republicanos frenó el asalto, ocasionando numerosas víctimas a la fuerza atacante. Al final, cayó la Puerta ante el empuje de los legionarios. En la parte sur unidades sublevadas asaltaron las murallas con menos dificultad. Una vez dentro de Badajoz, legionarios y regulares persiguieron a la milicia republicana, pasándola a cuchillo y a la bayoneta en su camino al centro de la ciudad, incluso a aquellos que habían arrojado sus armas y se habían rendido. Al caer la noche, la ciudad había caído totalmente en manos de los atacantes. En el ataque hubo 60 muertos y 150 heridos entre los legionarios y regulares y entre 600 y 800 entre los defensores de la ciudad. Los periodistas extranjeros (como Mario Neves y otros) presenciaron el saqueo y asesinato de miles de prisioneros y civiles.



El Ten. Col. Yagüe, jefe de las tropas que conquistaron la ciudad de Badajoz.



El periodista portugués Mario Neves fue el primero que informó de la masacre de Badajoz.



El periodista norteamericano Jay Allen y su crónica sobre la masacre de Badajoz.



Fotografías de la matanza publicadas por el diario conservador francés "L'Intransigeant"

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

«Esta es la historia más dolorosa que me ha tocado escribir. La escribo a las cuatro de la madrugada, enfermo de cuerpo y alma, en el hediondo patio de la Pensión Central, en una de las tortuosas calles blancas de esta empinada ciudad fortificada. Nunca más encontraré la Pensión Central y nunca querré hacerlo. Vengo de Badajoz, a algunas millas de aquí, en España. Subí a la azotea para mirar atrás. Vi fuego. Están quemando cuerpos. Cuatro mil hombres y mujeres han muerto en Badajoz desde que la legión y los moros del rebelde Francisco Franco treparan por encima de los cuerpos de sus propios muertos para escalar las murallas tantas veces empapadas de sangre. (...) Miles fueron asesinados sanguinariamente después de la caída de la ciudad (.) desde entonces de 50 a 100 personas eran ejecutadas cada día. Los moros y legionarios están saqueando. Pero lo más negro de todo: la «policía internacional» portuguesa está devolviendo gran número de gente y cientos de refugiados republicanos hacia una muerte certera por las descargas de las cuadrillas rebeldes (.) Aquí [en la plaza de la catedral] ayer hubo un ceremonial y simbólico tiroteo. Siete líderes republicanos del Frente Popular fueron fusilados ante 3.000 personas (...) A la plaza de toros fui con él. Fuimos entre vallas al ruedo en cuestión (.) Esta noche llegará el pienso para el «show» de mañana. Filas de hombres, brazos en aire. Eran jóvenes, en su mayoría campesinos, mecánicos con monos. Están en capilla. A las cuatro de la mañana les vuelven a llevar al ruedo por la puerta por donde se inicia el «paseíllo». Hay ametralladoras esperándoles. Después de la primera noche se creía que la sangre llegaba a un palmo por encima del suelo. No lo dudo, 1800 hombres- había mujeres también- fueron abatidos allí en doce horas. Hay más sangre de la que uno pueda imaginar en 1800 cuerpos.(...) Pasamos una esquina, ‘hasta ayer había aquí un gran charco de sangre renegrada’, dijeron mis amigos. ‘Todos los militares leales a la República fueron ejecutados aquí, y sus cuerpos se dejaron durante días a modo de ejemplo’(...)».

Jay Allen, crónica reproducida en el “Chicago Tribune”, 30 de agosto de 1936

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
- 2.Cuál es el tema del texto y sitúalo en su contexto histórico.
3. Cuáles eran los objetivos de la represión franquista en la zona nacional
4. Quienes fueron las víctimas de la represión en Badajoz.

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

«En una sociedad machista y paternalista, la figura de una mujer combatiente resultaba muy chocante, pues cuestionaba los modelos de feminidad y masculinidad establecidos. Los responsables decidieron que la guerra era asunto de hombres y que el papel de las mujeres estaba en la retaguardia, ocupando los puestos de trabajo que los combatientes habían dejado vacantes, así como las tareas asistenciales para las que se les consideraba más aptas y estaban más acordes con el rol tradicional de la mujer en la sociedad. Este cambio de actitud y de discurso vino provocado por el efecto transgresor que tuvo la aparición de la mujer con fusil en los campos de batalla, demostrando el mismo valor que sus compañeros de armas y reclamando un trato igualitario. La figura de la miliciana surgió al calor de la movilización ciudadana que siguió tras el 18 de julio en un intento de frenar el golpe de estado con la entrega de armas a la población por parte del gobierno Giral. En los primeros días de la contienda se hicieron llamamientos indiscriminados para el enrolamiento militar, y las mujeres respondieron, aunque en menor número que los hombres, y participaron en innumerables batallas. Pero coincidiendo con la regularización del Ejército Republicano fueron abandonando los escenarios de guerra acompañadas de campañas de desprestigio. Pasaron de ser heroínas a ser repudiadas. El traje de miliciano era un mérito para los hombres y un deshonor para las mujeres. Este descrédito sería explotado por los franquistas en los procesos de represión de las mujeres, acusándolas de rojas y pecadoras por haber osado equipararse a los hombres empuñando un fusil.»

Texto procedente del libro de Ana Martínez Rus, *Milicianas. Mujeres republicanas combatientes*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2018, p. 13 y ss.

1. Clasifica la fuente e indica su autor y destinatarios.
2. Resume las ideas del texto y la situación de la mujer en el frente de batalla dentro del bando republicano en la guerra civil.
3. Contextualiza el texto hablando de la situación de la mujer en la España en los años treinta y la ruptura que significó la guerra civil especialmente en el bando republicano. Contrástalo con el bando franquista.

Las batallas alrededor de Madrid y la ocupación del norte

2



CARACTERÍSTICAS

- Esta fase se inicia con el primer fracaso en la toma de Madrid (noviembre de 1936) y termina con la ocupación de la cornisa cantábrica (octubre de 1937).
- **Los ejércitos se regularizan y se convierten en ejércitos de masas (medio millón de soldados en cada bando):**
 - Creación del **Ejército Popular de la República** y militarización o disolución de las milicias → se impone el sistema de **Brigadas Mixtas**.
 - Militarización de los voluntarios sublevados (requetés, falangistas...). El ejército franquista se organiza de forma más convencional en divisiones y cuerpos de ejército.
- Maniobras envolventes para aislar Madrid por parte de los rebeldes: batallas del **Jarama** (febrero de 1937) y **Guadalajara** (marzo de 1937).
- Ante los fracasos ante Madrid, Franco decidió la conquista de la franja cantábrica, cuyos enclaves importantes irán cayendo poco a poco: **Bilbao** (junio de 1937), **Santander** (agosto de 1937) y **Oviedo** (octubre de 1937).
- La República intentó contraatacar en **Brunete** (julio de 1937) y **Belchite** (agosto de 1937), pero fracasa sin conseguir sus objetivos.

EL BOMBARDEO DE GUERNICA

El día 26 de abril de 1937, aviones alemanes e italianos, al servicio de los nacionales, bombardean la villa foral de Guernica.



Euzkadi

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN
 Un año ... Ptas. 9 trimestres
 Fuera de Euzkadi ... * 11.50 *
 América ... * 25.00 *
 Otros países ... * 11.00 *

AÑO XXV || Redacción y Administración: Correo, 11, 1.º || Apartado de Correos: 254 || Teléfono: 17.810 || Número 7.593

La vesania fascista

Gernika, en llamas

Como si se tratara de simbolizar la victoria del amor sobre el odio, en la villa foral aparecen intactas la Casa de Juntas y el Arbol de la Libertad

GUERNICA
 No se puede pasar. La vía ancha que, entre la plaza y el servicio avanzado hacia el cruce de las carreteras de Lekeitio y Irujo no existe. Se abre un informe matutino de cañones humeantes, hacia la derecha, hacia la izquierda, donde queda, que se tiende, la vista, apenas si se alcanza a divisar una construcción intacta. Ni la estación del ferrocarril, ni la iglesia de Santa María. El río Oca, al que se venían humeando, toda la zona, por la casa, apenas si se alcanza a divisar una construcción intacta. Ante una de las casas nos hemos detenido sorprendidos: sin cristales, todo el mar de ríos de los ríos, todo el mar de ríos. Y en el pequeño lugar de la galería, una hermosa, indígena de color terrón, un diminuto, a fondo, todo...



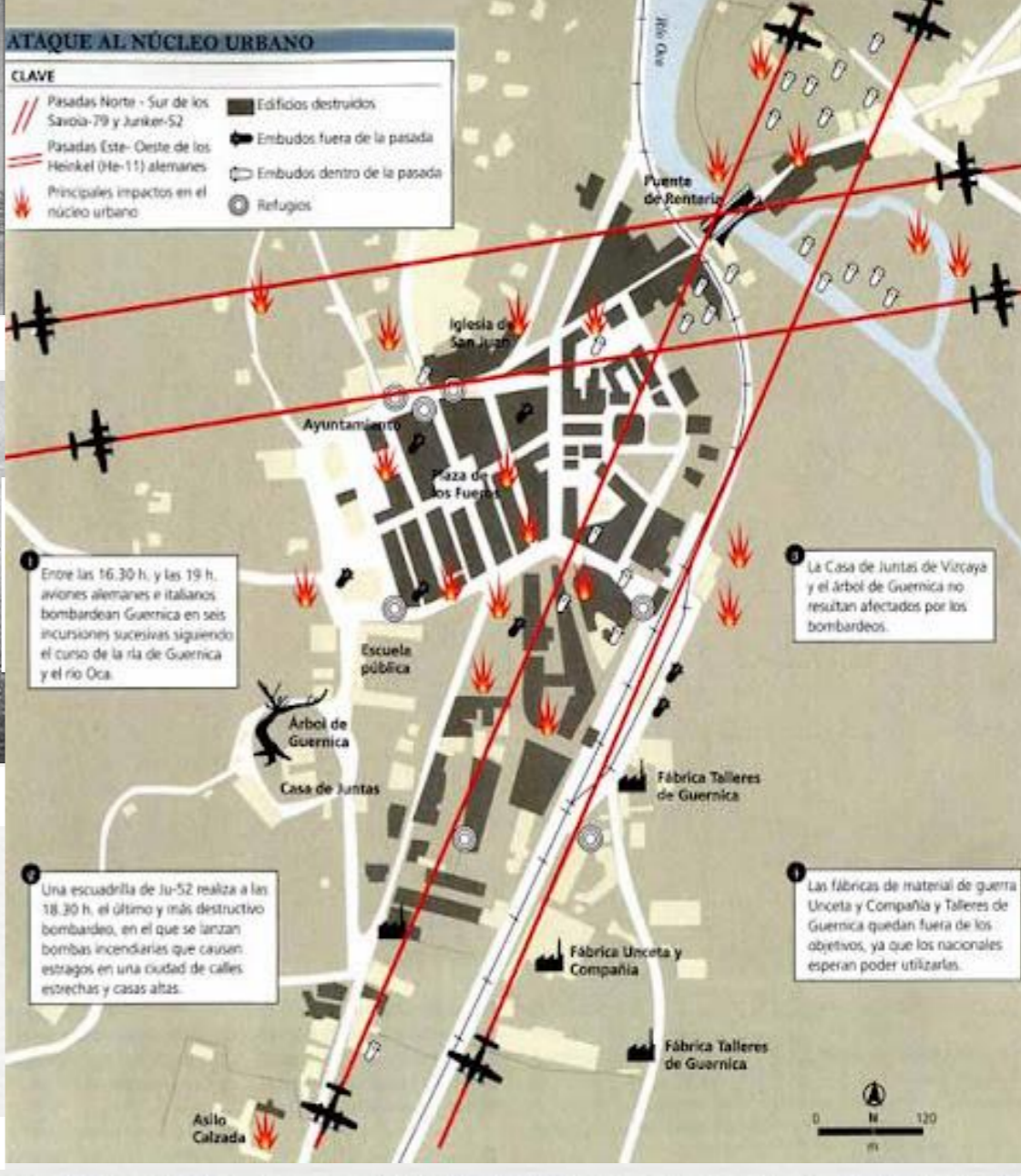
Heinkel He-111



Junker Ju-52

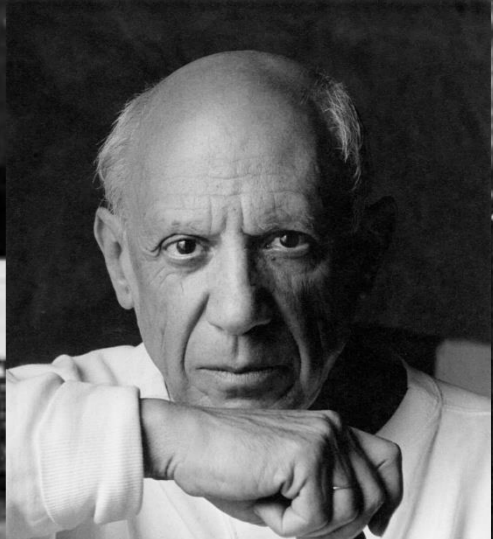


Savoia Marchetti SM-79





"EL GUERNICA" (1937) DE PABLO RUIZ PICASSO



Pablo Ruiz Picasso (1881-1973)

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

Consulado Británico
Bilbao, 28 de abril de 1937

“Querido Sir Henry:

Ayer, al desembarcar en Bermeo, me hablaron de la destrucción de Guernica. Fui inmediatamente a echar un vistazo in situ y cuál no sería mi asombro al comprobar que aquella población, que normalmente tenía unos cinco mil habitantes y desde septiembre, debido a la afluencia de refugiados, había llegado a los diez mil, estaba casi completamente destruida. Nueve de cada diez casas han quedado de tal forma que es imposible reconstruirla. Muchas estaban todavía ardiendo, y estallaban nuevos incendios de vez en cuando, producto de las bombas incendiarias que, por algún defecto de fabricación, no habían explotado en el momento del impacto, el día anterior, y lo hacían ahora, en el momento de mi visita, entre vigas y muros derrumbados. No puede averiguarse el número de víctimas, y probablemente nunca se sabrá con exactitud. Unos calculan que ha habido mil, otros hablan de más de tres mil. Un vecino que lo presencié todo me dijo que, hacia las cuatro de la tarde, aparecieron en el cielo tres aparatos y lanzaron bombas incendiarias y de alta potencia. Después desaparecieron y, al cabo de diez minutos, llegaron otros cinco o seis aparatos, y así sucesivamente durante varias horas, hasta después de las siete. Calculan que pasaron unos cincuenta aviones. Después de dos o tres incursiones, la población fue presa del pánico. Hombres, mujeres y niños salieron corriendo de Guernica ascendiendo por las peladas colinas. Allí fueron ametrallados implacablemente, aunque con escaso efecto. Pasaron la noche al aire libre, contemplando su ciudad en llamas. Vi muchos hombres y mujeres que vagaban por las calles buscando entre los escombros de sus casas los cuerpos de sus seres queridos (...)”

Extracto de la Carta enviada por el Cónsul inglés R.C. Stevenson al embajador inglés, Sir Henry Chilton, en Hendaya.

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa el texto en su contexto histórico.
3. Explica las ideas principales del texto.
4. Explica las consecuencias de ese texto.

La ofensiva hacia el Mediterráneo

3



CARACTERÍSTICAS

- Esta fase se inicia con el intento republicano por tomar la iniciativa (octubre de 1937) y termina con la llegada de los sublevados al Mediterráneo (junio de 1938).
- El ejército republicano intenta tomar la iniciativa, desencadenando 2 ofensivas en Aragón: la **batalla de Belchite** (octubre de 1937) y la de **Teruel** (enero de 1938).
- Aunque ocuparon temporalmente Teruel, la posterior contraofensiva de Franco (Batalla de la Alframbra) llevó a los sublevados a atravesar el Maestrazgo y llegar al Mediterráneo en Vinaroz (Castellón).
- El territorio republicano quedaba dividido en dos zonas: **Cataluña** quedó separada de la zona centro y **Valencia**.

La batalla del Ebro y el fin de la guerra

4



CARACTERÍSTICAS

- Esta fase se inicia con la **batalla del Ebro** (julio de 1938) y nos lleva al fin de la guerra (1 de abril de 1939).
- El ejército republicano vuelve a intentar tomar la iniciativa, desencadenando la mayor batalla de la guerra: la **batalla del Ebro** (del 25 de julio hasta el 16 de noviembre de 1938).
- La derrota republicana precipitó la ocupación de Cataluña por las tropas franquistas (Barcelona cayó en enero y toda Cataluña en febrero de 1939).
- El día **28 de marzo** caía Madrid y el **1 de abril** Franco firmó el último parte de guerra:

“En el día de hoy, cautivo y desarmado el ejército rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. Españoles, la guerra ha terminado”.



Las tropas republicanas cruzan el Ebro a través de un puente de barcas



Franco inspecciona el desarrollo de la ofensiva nacional desde primera línea



Las tropas republicanas cruzan el Ebro a pie



Las tropas republicanas avanzan entre una avalancha de fuego



Las tropas nacionales avanzan a bayoneta calada



Ruinas del pueblo de Corbera de Ebro (Tarragona)



Monumento a los caídos en la batalla del Ebro



CUARTEL GENERAL DEL GENERALÍSIMO

ESTADO MAYOR

En el día de hoy, cautiva
y desarmado el Ejército Rojo,
han alcanzado los tropas ne
cumple los últimos objeti
vos militares. La guerra
he terminado.

El Generalísimo

Francisco



Madrid 1.º Abril 1939.

Último Parte de Guerra firmado por Franco
(1 de abril de 1939)



Franco, triunfante, presidiendo el Desfile de la Victoria, Madrid. 19 de mayo de 1939

El mundo en "nuestra" guerra civil

"Fue en España donde los hombres aprendieron que es posible tener razón y, aún así, sufrir la derrota; que la fuerza puede vencer al espíritu, y que hay momentos en que el coraje no tiene recompensa.

Esto es, sin duda, lo que explica por qué tantos hombres en el mundo consideran el drama español como una tragedia personal"

Albert Camus

EL MUNDO ANTE LA GUERRA DE ESPAÑA

PAÍSES

Comité de No Intervencion

pero

Alemania e Italia

ayudan

Sublevados

pero

URSS

ayuda

República

INDIVIDUOS

Voluntarios

como

Brigadas Internacionales

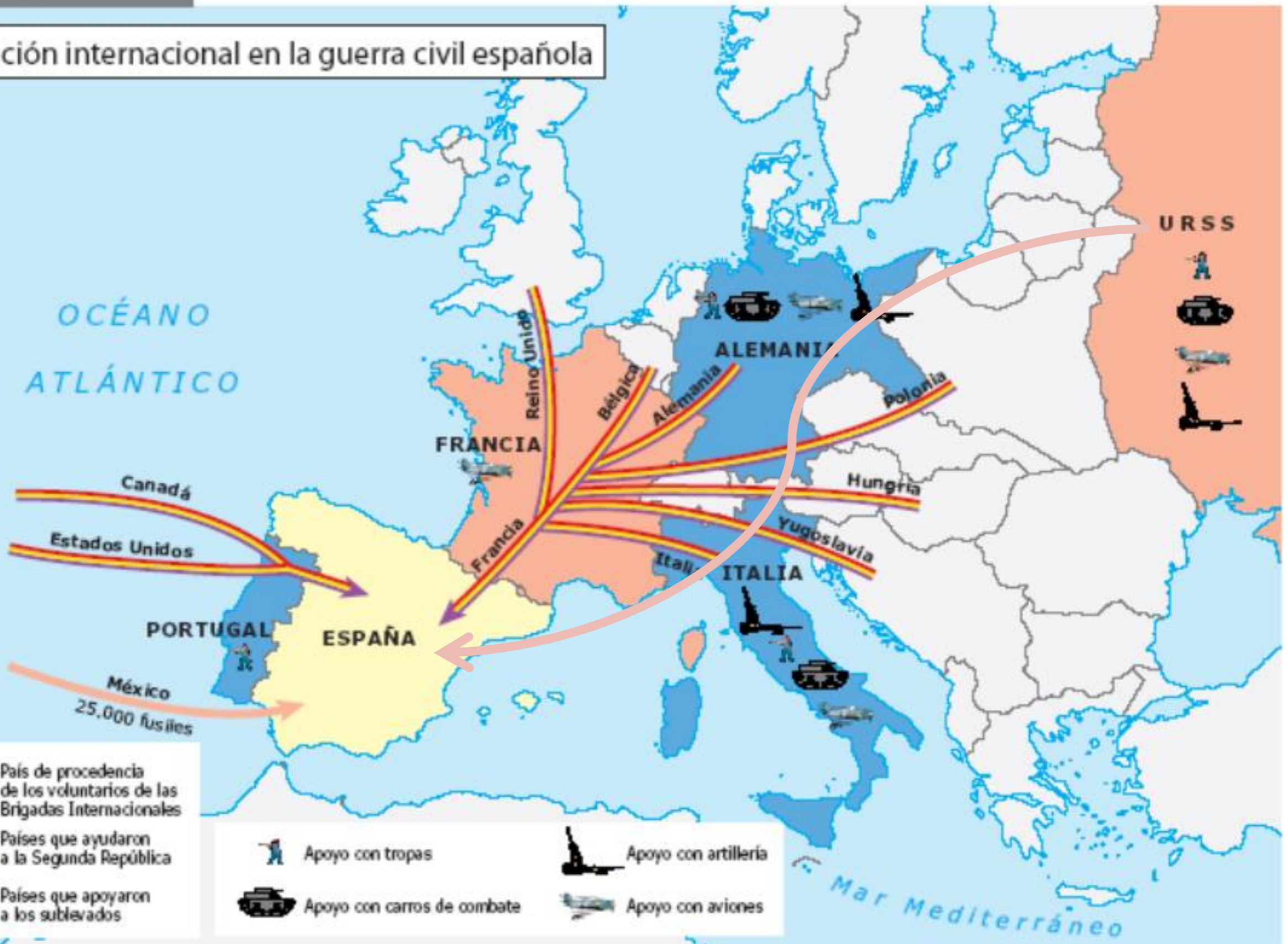
ayudan

República

organiza

el contexto

Participación internacional en la guerra civil española



LA INTERNACIONALIZACIÓN

- Nuestra guerra civil es conocida en el mundo como **LA GUERRA DE ESPAÑA**.
- **La opinión mundial se dividió ante el estallido de la guerra civil española:** mientras los **demócratas de todo el mundo** se decantaron ampliamente por la República, la mayoría de los **católicos** y los **partidos conservadores** manifestaron una abierta simpatía por los sublevados. El Vaticano apoyó a los sublevados. Los gobiernos de EE.UU. y Gran Bretaña, mientras oficialmente patrocinaban la “política de no intervención” para impedir el estallido de una nueva guerra en Europa, apoyaban de forma encubierta al bando sublevado.
- Entre los **regímenes totalitarios**, dos fueron las posturas:
 - **Alemania e Italia** apoyaron con armas y tropas a los rebeldes, con muy buenas condiciones de pago (pago aplazado). Alemania empezó a suministrar armas a partir del 25 de julio. El apoyo italiano, sin embargo, es anterior al inicio de la guerra: el 1 de julio de 1936, se firmaron 4 acuerdos en Roma para suministrar 12 modernos bombarderos Savoia-Marchetti S-81, bombas, munición y combustible, por valor de más de 39 millones de liras.
 - La **URSS** envió armas y asesores militares a la República a partir de octubre de 1936. El pago se hizo por adelantado y en metálico (envío de las reservas de oro del Banco de España a la URSS).

LA INTERNACIONALIZACIÓN

- Los países democráticos (Inglaterra y Francia) crearon el **COMITÉ DE NO INTERVENCIÓN**, en el que estaban prácticamente todos los países europeos (27 países, excepto Suiza).
- Mientras este comité impuso la no recepción por parte de la República de suministros exteriores (excepto de la URSS), no pudo/no quiso evitar el envío de ayuda a los sublevados por parte de Alemania e Italia.
- Los dos bandos recibieron asimismo refuerzos de grupos de voluntarios:
 - Las **BRIGADAS INTERNACIONALES** (unos 35.000 voluntarios) apoyaron a la República, entre octubre de 1936 y noviembre de 1938.
 - El **CORPO DI TRUPPE VOLONTARIE (CTV)** italiano (73.000 soldados y voluntarios) y voluntarios portugueses (10.000) e irlandeses (1.500) auxiliaron a los rebeldes.
 - Los alemanes enviaron a la **LEGIÓN CONDOR**, formada por pilotos militares de la Luftwaffe, con material muy moderno y avanzado (63 Ju-52, 5 Ju-87, 125 He-51, 93 He-111, 136 Bf-109).

APOYOS INTERNACIONALES A AMBOS BANDOS

	APOYO ALEMÁN	APOYO ITALIANO	APOYO URSS	APOYO MEXICANO	APOYO FRANCÉS	BRIGADAS INTERNACIONALES
Aviones	830 (Legión Condor)	700	800	X	343	X
Piezas de artillería	600	1.000	1.500	25.000 fusiles	X	X
Fuerzas navales	10 buques de guerra. Cientos de buques mercantes	13 cruceros, 22 destructores, 2 lanchas torpederas, 2 buques auxiliares y 42 submarinos	X	X	X	X
Soldados	19.000	72.775	2.000	X	X	35.000 voluntarios



AYUDA INTERNACIONAL A LA REPÚBLICA



Unión Soviética

Aviones.....800-1.000
Carrros de combate.....482-800
Piezas de artillería.....1.500-1.800
Tropas.....2.000-6.000



Francia

Aviones.....entre 343-380
Sólo 60 de ellos eran aviones modernos, pero todos fueron enviados desarmados.



México

Fusiles.....unos 25.000

Brigadas Internacionales

Tropas.....35.000

FUENTES DE FINANCIACIÓN

Reservas de oro del Banco de España
(707 toneladas de oro en lingotes y monedas valorados en unos 805 millones de dólares)

Coste financiero de la guerra...744 millones de dólares



AYUDA INTERNACIONAL A LOS SUBLEVADOS



Alemania

Aviones.....830
Carrros de combate.....120
Piezas de artillería.....600
Tropas.....19.000



Italia

Aviones.....700
Carrros de combate.....170
Piezas de artillería.....1.000
Tropas.....73.000
Tropas Aviazione Legionaria...6.000

FUENTES DE FINANCIACIÓN

Créditos
Italia: entre 413 y 456 millones de dólares
Alemania: entre 225 y 245 millones de dólares
Comercio exterior con EE.UU. y Reino Unido...unos 76 millones de dólares

Tropas de regulares indígenas

Mercenarios marroquíes.....70.000

Portugal

Tropas.....10.000



Estados Unidos

Petróleo (TEXACO)....2 millones de t
Camiones (Ford y General Motors).....12.000

Donaciones privadas:

Juan March...1.000 millones de ptas
Alfonso XIII...10 millones de \$ (70 millones de ptas)
Francesç Cambó...410 millones de ptas

GRAN BRETAÑA Y LA POLÍTICA DE NO INTERVENCIÓN

En enero de 1939, sir Robert Vancittart, primer consejero diplomático del Foreign Office, consideraba que la política de no intervención británica entre 1936 y 1939, “había estado favoreciendo la victoria de Franco”.

En efecto, la política británica de intervención en España tuvo, según el historiador Enrique Moradiellos, efectos completamente diferentes para ambos bandos: aunque esa política implicaba el embargo de armas a los dos bandos, esa política permaneció inalterada a pesar del continuo apoyo italo-germano a los insurgentes. La política de no intervención tenía su origen en la creencia extendida en el gobierno conservador británico y en el Foreign Office, de que España había entrado en una fase prerrevolucionaria, tras la llegada del Frente Popular al poder. A tenor de esta interpretación, España habría entrado en una fase de tipo “Kerensky”, con el gobierno de Azaña crecientemente desbordado por la movilización de las masas, teledirigidas por la Komintern desde Moscú. Al mismo tiempo que se llegaba a esta conclusión, al gobierno británico le llegaban noticias de una amplia conspiración militar destinada a restaurar el orden, lo que permitía confiar en un desenlace de la crisis que atajase la repetición de la secuencia revolucionaria rusa en la otra esquina del continente europeo.

La cristalización de esta posición sobre la crisis española fue coetánea con el inicio de la política de apaciguamiento de la Italia fascista, simbolizado por la anulación de las sanciones a raíz de la invasión de Etiopía, a fin de evitar su alineamiento con la Alemania de Hitler y con el Japón en el Extremo Oriente. Tras el fracaso del golpe militar y el inicio de la guerra civil, el Foreign Office interpretó la sublevación como la fase resolutive de una prolongada lucha entre fuerzas revolucionarias y contrarrevolucionarias, cuyo choque frontal habría convertido al gobierno reformista del Frente Popular en una mera comparsa y legitimadora de las primeras. El temor al triunfo de un gobierno republicano anegado por la revolución hizo preferible, para los británicos, la victoria cuanto antes de los militares sublevados. Esta preferencia se basaba en la convicción de que el movimiento militar era políticamente inocuo, dado su carácter meramente contrarrevolucionario y el predominio del Ejército sobre las fuerzas fascistas. Por igual motivo, la contingencia de una ayuda limitada y encubierta italo-germana no provocó alarma especial ni atemperó el deseo de un triunfo rebelde.

Como consecuencia de esta visión, el gobierno británico adoptó una política de neutralidad en el conflicto, que encubría un apoyo tácito a los militares sublevados: en primer lugar, presionando al gobierno francés para que no enviara armas al gobierno legítimo español, cuando éste lo solicitó a finales de julio; en segundo lugar, proporcionando una base logística importantísima a los sublevados, para abastecerse de petróleo, alimentos y otras materias primas esenciales, mientras se las negaba al gobierno de la República; en tercer lugar, no haciendo nada para detener el continuo tránsito de aviones y barcos alemanes e italianos a través del Estrecho para transportar soldados y armamento desde Marruecos; y, por último, no haciendo nada para impedir la multimillonaria ayuda financiera del banquero Juan March al bando sublevado (más de 150 millones de libras esterlinas) a través del Clairworth Bank de Londres.

LA AYUDA NORTEAMERICANA A FRANCO

En 1945, el subsecretario del Ministerio español de Asuntos Exteriores, José María Doussinague, afirmó sin ambages que "sin el petróleo americano, sin los camiones americanos y sin los créditos americanos nunca hubiésemos ganado la guerra". Esta afirmación de Doussinague ha sido confirmada por el historiador norteamericano Adam Hochschild en su libro *Spain in Our Hearts: Americans in the Spanish Civil War, 1936–1939* (Houghton Mifflin Harcourt).

Es bien sabido que empresas automovilísticas norteamericanas (Ford, Studebaker, General Motors) vendieron más de 12.000 camiones al bando nacional entre 1936 y 1939. Pero esos camiones no podían funcionar sin combustible. Aquí es donde el empresario Thorkid Rieber, presidente de la compañía petrolera norteamericana Texaco, se convirtió en el mejor aliado de Franco en EE.UU. En 1935, la República Española firmó un contrato con Texaco que convirtió a la compañía de Rieber en su principal suministrador de combustible. Pasado un año, cuando se produce el golpe de Estado en julio de 1936, al empresario estadounidense no le importó en absoluto apoyar a los sublevados. El presidente de Texaco ordenó rápidamente a un petrolero de la empresa que cargara un suministro en el puerto francés de Burdeos y lo enviara a los nacionalistas, que estaban pasando por dificultades de suministro. Poco después, el empresario en persona viajó a Burgos para reunirse con Franco y aceptó cortar el suministro de petróleo a la República para apoyar sin reservas al bando nacional. El petróleo enviado se vendería a crédito (unos 20 millones de dólares, pagados en 1939) y sólo se cobraría por el crudo y no se cobraría también el transporte.

Las ventas de la Texaco a uno de los bandos en guerra en España estaba vulnerando gravemente las leyes de neutralidad de 1930 de Estados Unidos. Supuestamente, los petroleros salían de la terminal de Texaco en Port Arthur (Texas) con dirección a Rotterdam o Ámsterdam, pero a mitad del camino, los capitanes cambiaban su rumbo y se dirigían a los puertos que controlaba Franco.

Por si fuera poco, Texaco no sólo vendió ilegalmente petróleo a Franco, sino que además trabajó como servicio de inteligencia para los sublevados. Como es sabido, Mussolini dispuso submarinos italianos en el Mediterráneo para impedir que los republicanos recibieran suministros de sus aliados. Y Franco, en cuanto pudo, hizo lo propio con su flota. Los nacionales fueron increíblemente eficaces al capturar o hundir los cargueros que llevaban combustible a la República, logrando que al menos 29 barcos no llegaran a su destino. Ahora sabemos la razón de tamaño éxito: Franco tenía acceso a la red de inteligencia marítima de la petrolera. El director de la oficina de Texaco en París, William Brewster, coordinó todo un operativo de inteligencia que aportó a Franco hasta el último detalle del suministro de petróleo, incluida la cantidad y el tipo de fuel que transportaba cada embarcación y cuánto se había pagado por él. Y, siempre que se podía, se ofrecía información útil a los bombarderos y submarinos que pudieran atacar el objetivo. Como cuenta Hochschild a modo de ejemplo, el 2 de julio de 1937 Brewster envió un telegrama al jefe de la Campsa franquista sobre el SS Campoamor, un petrolero republicano que un agente de Texaco había visto en Le Verdon, un puerto francés cercano a Burdeos. La tripulación había cubierto el nombre y el casco con una capa de pintura negra y se dirigía a Santander bajo bandera británica, donde debía entregar 10.000 toneladas de queroseno. Cuatro días más tarde, cuando la mayor parte de los marineros estaban de fiesta en la playa, un pequeño destacamento franquista se apoderó de la embarcación y la llevó a uno de los puertos de Franco.

EL ENEMIGO N° 1 DE LA REPÚBLICA



El mayor enemigo de la República fue, sin lugar a dudas, el banquero mallorquín Juan March. March fue el principal financiador del golpe de Estado de julio de 1936. Financió la compra de aviones italianos por los monárquicos el 1 julio de 1936 con 39 millones de liras. Pagó el alquiler del *Dragon Rapide* (2.000 libras) que iba a llevar a Franco desde Canarias a Marruecos. Ingresó varios millones de ptas en cuentas secretas en Suiza para asegurar el futuro de los militares golpistas (incluido el propio Franco), en caso de que fracasara el golpe de Estado.

Una vez iniciada la Guerra Civil, March se establece en Lisboa. March va a utilizar todos los recursos que tiene a su alcance para que ganen los sublevados. En septiembre de 1936, deposita 122 toneladas de lingotes de oro, valorados en 151 millones de libras, en la Banca Nacional de Italia en Roma para avalar la compra de material bélico. Además, utiliza parte de la flota de Transmediterránea para transportar tropas desde el norte de África hasta la península. March abre también una cuenta en el Banco de Portugal desde donde hace efectivas importantes ayudas económicas al bando franquista. Durante las primeras semanas de guerra, el mallorquín va a gastar más de 600 millones de pesetas a través de valores inmobiliarios internacionales para financiar la marcha del ejército rebelde hacia Madrid.

Otro episodio famoso de la Guerra Civil en el que intervino March fue en la compra de aviones italianos, cuando la isla de Mallorca estuvo a punto de caer en manos de la republicanos. March puso diez millones de libras esterlinas para comprar aviones de caza italianos que desembarcaron en la isla a finales de agosto. Gracias a esos aviones, los republicanos se vieron forzados a abandonar la isla el 4 de septiembre.

Además de la ayuda logística y bélica a los rebeldes, March utilizó una gran cantidad de dinero en comprar a medios y periodistas de todo el mundo para que exageraran los crímenes que se producían en la zona republicana y silenciaban las matanzas de la zona franquista. El propio March reconocería que, solo en Francia, esta campaña le había costado más de quinientos millones de pesetas.

Otra actuación de Juan March tuvo lugar cuando intervino en la venta de armas en mal estado al bando republicano. La Guerra Civil era uno de los principales focos de atención de los traficantes de armas europeos. Consciente de ello, y con la voluntad de ayudar al bando franquista, March ejerció de contacto para que Basile Zaharoff, uno de los más importantes traficantes de armas del continente e íntimo amigo de March, vendiera armas y municiones en mal estado a los republicanos a un elevado coste, garantizando así su fracaso. También sobornó a capitanes de barcos mercantes que llevaban cargamentos de armas rusas comprados por el gobierno de la República para que las desembarcaran en puertos de la zona franquista.

LAS REDES DE ESPIONAJE FRANQUISTA EN FRANCIA

El 22 de marzo de 1938, el Tribunal Correccional de Brest condenó al comandante Troncoso a la pena de 6 meses de cárcel a causa del fallido asalto al submarino republicano C-2, que se encontraba fondeado en el puerto de Brest. Terminaba de este modo una carrera que había empezado en agosto de 1936, cuando Julián Troncoso fue nombrado comandante militar del Bidasoa. Desde este puesto dirigió una organización clandestina en territorio francés que, con la colaboración de agentes alemanes, italianos y de ultraderechistas franceses llevó a cabo actos de terrorismo, secuestro, intentos de asesinato, asaltos de barcos y acciones de espionaje en favor de los sublevados durante la Guerra Civil.

Esta organización clandestina se conocía con el nombre de “Servicio de Información de Frontera del Nordeste de España” (SIFNE). El SIFNE fue creado en agosto de 1936 por miembros de la Lliga Regionalista Catalana, como el abogado José Bertrán y Músitu, Francisco Moreno de Asía, VI Conde los Andés, y el exembajador de España en Francia, José Quiñones de León. El líder de la organización y financiador de sus actividades en Francia era el empresario catalán y fundador de la Lliga, Francesç Cambó. El SIFNE contaba con agentes colaboradores en varias ciudades francesas. Uno de sus colaboradores más activos en el sur de Francia era el escritor Josep Pla. En noviembre de 1937, el SIFNE y el Servicio de Información Militar (SIM) fueron puestos por Franco bajo la dirección de un militar, el coronel José Ungría. En febrero de 1938, estos dos servicios fueron unificados cuando se creó el SIPM (Servicio de Información de la Policía Militar), el principal servicio de información de la zona franquista, también dirigido por el coronel Ungría.

Uno de los principales objetivos del SIFNE era interrumpir el comercio entre Europa y la zona republicana con el fin de evitar que las tropas republicanas pudieran recibir armas, municiones y pertrechos. Tras la ocupación de San Sebastián, en septiembre de 1936, el puerto de Pasajes se convirtió en una importante base desde la que atacar el tráfico marítimo republicano. La primera víctima de las operaciones de los sublevados fue el buque “Galerna”, un antiguo bacaladero que, el 15 de octubre de 1936, fue capturado por 4 bous al servicio de los sublevados. Todos los prisioneros fueron fusilados en el cementerio de Hernani, una localidad cercana a San Sebastián donde se llevaban a cabo las ejecuciones. Tras el “Galerna” los ataques contra los barcos continuaron. El siguiente objetivo fue el mercante “Mar Rojo”, al que le colocaron un explosivo en las calderas tras lo cual fue capturado. Lo mismo ocurrió con el petrolero “Campoamor” que se encontraba fondeado, cargado de petróleo, en el puerto francés de Le Verdon. Para su captura se organizó un grupo de asalto formado por el capitán Miguel Ibáñez de Opácuca, Manuel de Orendaín, Emiliano Baraibar y el jefe local de FET y de las JONS de Irún. El éxito con el “Campoamor” llevó a los hombres de la Comandancia del Bidasoa a tratar de apoderarse del “José Luis Díez” y el “Císcar”, los dos 2 únicos destructores con los que contaba la marina republicana en el Cantábrico.

La red de Troncoso no se limitó a estas operaciones de “corso”. Las autoridades francesas lo vincularon con acciones violentas de la ultraderecha francesa, como la explosión de una bomba en la sede de la patronal francesa en París, en la que murieron 2 policías; el asesinato de los hermanos Roselli, 2 antifascistas italianos refugiados en Francia; y el asesinato en el Bois de Bolougne del banquero ruso Navachine.

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

DISCURSO DE MANUEL AZAÑA EN LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA, 18 DE JULIO DE 1937

“En el mes de julio de 1936 había en España un régimen político legítimo, reconocido por todas las potencias del mundo y en buena paz y amistad con todas ellas (...).

En tal situación, un día del mes de julio del año 36 estalla en España una rebelión. Un partido político o varios grupos políticos que no estaban conformes con la política republicana ni con la propia República (y hasta ahí estaba dentro de su derecho), resuelven derrocar la República y cambiar por la fuerza la política nacional; y tomando como arma para realizar sus designios a una gran parte del ejército español (y ahí ya empieza el delito), se rebelan contra el régimen republicano.

Tal como aparecía el suceso, en sus formas, en sus fines y en sus fuentes, para el Estado español el hecho era una alteración gravísima del orden público, un problema formidable de paz interior; pero no era más.

(...) Pasamos unos días críticos, y la rebelión, vencida en Madrid, vencida en Barcelona, abortada en Valencia y en otras regiones, vencida también en el Norte, estaba moral y casi materialmente derrocada.

Si la rebelión, la perturbación gigantesca del orden público en España, no hubiera tenido más que los elementos y las fuerzas y los fines que demostró el primer día y en los días inmediatos, hace ya muchos meses, a las pocas semanas de su comienzo, que la rebelión se habría agotado.

A estas alturas, a esta distancia del origen, no creo que quedará una sola persona en el Mundo, que conozca los asuntos de España, que pueda negar que sin el auxilio de las potencias extranjeras, la rebelión militar española habría fracasado.

(...) La guerra está mantenida, pura y exclusivamente, no por los militares rebeldes, sino por las potencias extranjeras, que sostienen una invasión clandestina contra la República española.”

- 1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.**
- 2. Sitúa este texto en su contexto histórico.**
- 3. Resume las ideas principales del texto.**
- 4. Explica las consecuencias políticas y militares de esa situación.**

Desigual ayuda a los combatientes

Estas son, en primer lugar, la persistente superioridad material durante toda la guerra de las fuerzas nacionalistas en tierra y en el aire, y, en segundo lugar, la superior calidad de todos sus cuadros hasta hace nueve meses o posiblemente un año. [...]

Esta inferioridad material [de las tropas republicanas] no solo es cuantitativa sino también cualitativa, como resultado de la multiplicidad de tipos [de armas]. Fuera cual fuera el propósito imparcial y benévolo del Acuerdo de No Intervención, sus repercusiones en el problema de abastecimiento de armas de las fuerzas republicanas han sido, para decir lo mínimo, funestas y, sin duda, muy distintas de lo que se pretendía.

La ayuda material de Rusia, México y Checoslovaquia [a la república] nunca se ha equiparado en cantidad o calidad con la de Italia y Alemania [a Franco]. Otros países, con independencia de sus simpatías, se vieron refrenados por la actitud de Gran Bretaña. En esa situación, las armas que la república pudo comprar en otras partes han sido pocas, por vías dudosas y generalmente bajo cuerda. El material bélico así adquirido tuvo que ser pagado a precios altísimos y utilizado sin la ayuda de instructores cualificados en su funcionamiento. Tales medios de adquisición han dañado severamente los recursos financieros de los republicanos

Informe confidencial del mayor E. C. Richards, agregado militar británico en España, sobre la estrategia ofensiva en la guerra española, 25 de noviembre de 1938

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa este texto en su contexto histórico.
3. Resume las ideas principales del texto.
4. Explica las consecuencias políticas y militares de esa situación.

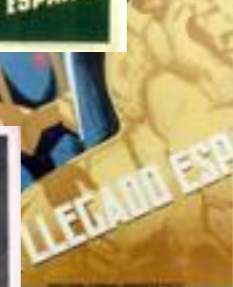
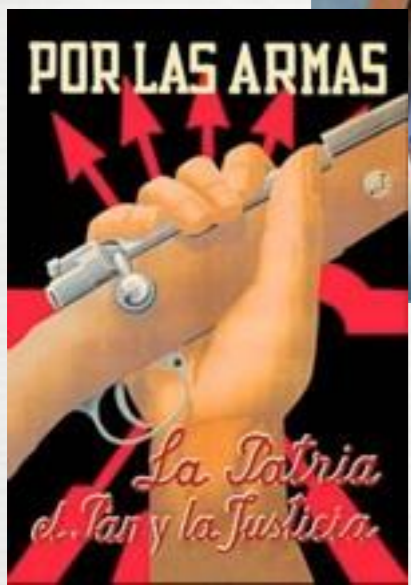
“España” (1936), de Thomas Mann

“En realidad, lo que viene sucediendo en ese país desde hace meses constituye el escándalo más inmundo de la historia humana.(...). Un pueblo que vive bajo el yugo de una explotación de las más reaccionarias desea una existencia más clara, más humana, un orden social que cree que le permitirá ser más digno de su propia humanidad. Para este pueblo la libertad y el progreso no son aún nociones roídas por la ironía y el escepticismo. Cree en ellas como los valores más altos y dignos de su esfuerzo. (...). Este pueblo se ha proporcionado un gobierno que se propone remediar —procediendo con prudencia y teniendo en cuenta las circunstancias particulares— los abusos más indignantes. ¿Qué sucede a continuación? Estalla una rebelión de generales al servicio de las antiguas potencias explotadoras, estalla con la complicidad del extranjero. La rebelión fracasa, está a punto de perder, y entonces los gobiernos extranjeros, enemigos de la libertad, acuden en su ayuda y, a cambio de promesas de ventajas económicas en caso de victoria, proporcionan a los insurgentes dinero, hombres y material de guerra. Gracias a estos alimentos, la lucha sangrienta prosigue, engendrando en ambos bandos una crueldad cada día más implacable. Contra el pueblo que lucha desesperadamente por su libertad y sus derechos humanos, se lleva a la batalla a tropas de sus propias colonias. Los bombarderos extranjeros destruyen las ciudades, asesinan a los niños. Y todos esos se hacen llamar «nacionales». (...) La cuestión es que los gobiernos europeos, interesados en ver morir la libertad, han reconocido el poder de ese rebelde como el único legal, y esto en plena Guerra Civil, esa guerra que aún continúa gracias a su apoyo, si es que no la han provocado ellos. Ellos, que en sus países muestran en todo lo relativo a la alta traición cierta dureza —es lo mínimo que podemos decir—, apoyan a un hombre que entrega su propio país al extranjero. Ellos, que se hacen llamar «nacionalistas», ponen todo en marcha para llevar al poder a un partisano que no se preocupa en absoluto por la independencia del país, siempre que él consiga abatir la libertad y los derechos humanos. Este general declara que prefiere la muerte de dos tercios del pueblo español antes que ver reinar al marxismo, es decir, antes de contemplar la llegada de un orden mejor, más justo y humano.”

Texto citado en Jean Pierre Bayrou: *La Guerra de España: reconciliar a los vivos y a los muertos*. 2021. Arpa

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa este texto en su contexto histórico.
3. Resume las ideas principales del texto.
4. Explica las consecuencias políticas y militares de esa situación.

La evolución política de las dos zonas en conflicto



EVOLUCIÓN POLÍTICA DE LAS DOS ZONAS

REPÚBLICA

Diversidad =
modelos enfrentados

UGT, CNT,
POUM

“hacer la revolución
para ganar la guerra”

apoyan

Gobierno de
coalición de
Largo
Caballero
(sept 1936
hasta abril-
1937)

PSOE, IR, PCE,
PNV, ERC

“ganar la guerra para
hacer la revolución”

apoyan

Gobierno de
Negrín (mayo-
1937 hasta fin
de la guerra)

SUBLEVADOS

Unidad = ESTADO
TOTALITARIO

donde

FRANCO
(desde 1-10-1936)

Asume
la jefatura
del...

Estado

Gobierno

Partido

Ejército

ESPAÑA SE DIVIDE EN DOS ZONAS

- A partir de julio de 1936 y hasta el final de la guerra. España estará gobernada por dos modelos diferentes:
 - **El gobierno legítimo, el gobierno de la República,** conocerá vicisitudes que la llevarán desde el colapso inicial hasta una recomposición no culminada.
 - **El gobierno ilegítimo, el de los sublevados,** se construirá a partir de la unidad bajo la autoridad de **Franco** y el intento de levantar un Estado totalitario.

LA ZONA REPUBLICANA

- En los primeros meses, **el Estado se colapsó debido a:**
 - La sublevación militar.
 - La emergencia de poderes locales revolucionarios.
- La inexistencia de un ejército capaz de hacer frente a la sublevación obligó al Gobierno a armar a las milicias obreras.
- Los sindicatos, CNT y UGT, crearon poderes locales revolucionarios e independientes, que ejercieron una represión muy dura sobre sus adversarios políticos.
- Surge así este primer modelo: *afrentar la guerra a partir de la revolución*. Sus defensores fueron los **anarquistas** (CNT y FAI), un sector de la **UGT** y el **POUM** catalán.

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

“Esto ocurría hace menos de siete meses, a finales de diciembre de 1936, no obstante lo cual me parece que aquel período pertenece ya a un pasado remoto. Acontecimientos posteriores lo han esfumado hasta tal punto que podría situarlo en 1935, y hasta en 1905. Había viajado a España con el proyecto de escribir artículos periodísticos, pero ingresé en la milicia casi de inmediato, porque en esa época y en esa atmósfera parecía ser la única actitud concebible. Los anarquistas seguían manteniendo el control virtual de Cataluña, y la revolución estaba aún en pleno apogeo. A quien se encontrara allí desde el comienzo probablemente le parecería, incluso en diciembre o en enero, que el período revolucionario estaba tocando a su fin; pero viniendo directamente de Inglaterra, el aspecto de Barcelona resultaba sorprendente e irresistible. Por primera vez en mi vida, me encontraba en una ciudad donde la clase trabajadora llevaba las riendas. Casi todos los edificios, cualquiera que fuera su tamaño, estaban en manos de los trabajadores y cubiertos con banderas rojas o con la bandera roja y negra de los anarquistas; las paredes ostentaban la hoz y el martillo y las iniciales de los partidos revolucionarios; casi todos los templos habían sido destruidos y sus imágenes, quemadas. Por todas partes, cuadrillas de obreros se dedicaban sistemáticamente a demoler iglesias. En toda tienda y en todo café se veían letreros que proclamaban su nueva condición de servicios socializados; hasta los limpiabotas habían sido colectivizados y sus cajas estaban pintadas de rojo y negro. Camareros y dependientes miraban al cliente cara a cara y lo trataban como a un igual. Las formas serviles e incluso ceremoniosas del lenguaje habían desaparecido. Nadie decía señor, o don y tampoco usted; todos se trataban de «camarada» y «tú», y decían ¡salud! en lugar de buenos días. No quedaban automóviles privados, pues habían sido requisados, y los tranvías y taxis, además de buena parte del transporte restante, ostentaban los colores rojo y negro. El aspecto de la muchedumbre era lo que más extrañeza me causaba. Parecía una ciudad en la que las clases adineradas habían dejado de existir. Con la excepción de un escaso número de mujeres y de extranjeros, no había gente «bien vestida»; casi todo el mundo llevaba tosca ropa de trabajo, o bien monos azules o alguna variante del uniforme miliciano.”

George Orwell, *Homenaje a Cataluña*. 1938

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa el texto en su contexto histórico.
3. Explica las ideas principales del texto.
4. Explica las consecuencias de ese texto.

PROTAGONISTAS DE LA GUERRA EN EL BANDO REPUBLICANO



Fco. Largo Caballero



Juan Negrín



Manuel Azaña

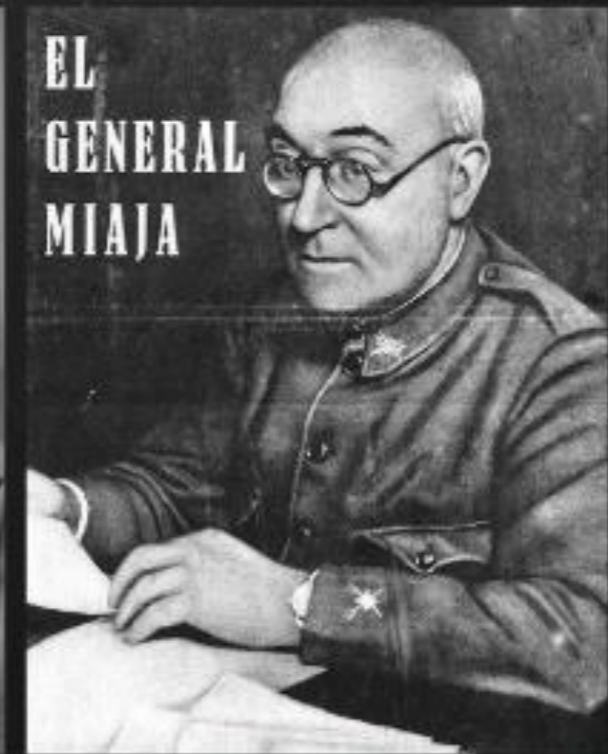


Dolores Ibarruri y
Santiago Carrillo

Vicente Rojo

Buenaventura Durruti

José Líster



LA ZONA REPUBLICANA

- A partir de septiembre de 1936, la República intentó reorganizar de nuevo el Estado y crear un ejército disciplinado.
- Aparece entonces un nuevo modelo: *hacer primero la guerra y después llevar a cabo la revolución*. Sus partidarios eran los partidos republicanos, el PNV, la mayor parte del PSOE, el PSUC y el PCE.
- **José Giral** es sustituido como presidente del Gobierno por el líder socialista **Francisco Largo Caballero** (desde sept. 1936 hasta mayo 1937). Su gabinete fue de **UNIDAD**: estaba formado por socialistas, sindicalistas, republicanos, comunistas y nacionalistas, a los que se incorporaron después tres anarcosindicalistas (Joan Peiró, Federica Montseny y J. López).

LA ZONA REPUBLICANA

- El Estado fue recuperando poco a poco sus poderes.
- La ayuda de la URSS hizo del Partido Comunista el grupo político más importante de la zona republicana.
- En mayo de 1937 se produjeron graves enfrentamientos internos en Barcelona: por una parte, **CNT** y **POUM**; y por otra, **PSUC** y **UGT**.
- La derrota de los primeros motivó una nueva crisis de gobierno y el ascenso a la presidencia del socialista **Juan Negrín**, plenamente apoyado por el **PSOE** y el **PCE**, que representaba el triunfo de los partidos políticos sobre los sindicatos.
- Su política se basó en la resistencia a ultranza y en el fortalecimiento del poder del Estado: "**13 puntos de Negrín**" (26/04/1938).

LA ZONA REPUBLICANA

- El 5 de marzo de 1939, el coronel **Segismundo Casado**, jefe del ejército republicano del centro, da un golpe de Estado, en colaboración con las redes de espionaje franquista y de la Quinta Columna y el MI6 británico y con el apoyo del socialista **Julián Besteiro**, **Wenceslao Carrillo** (líder de la UGT), el cenetista **Cipriano de Mera** y el general **José Miaja**. El objetivo del golpe era derribar al gobierno de Juan Negrín para iniciar conversaciones de paz con Franco para poner fin a la guerra.
- El golpe de Casado provocó una “guerra civil” en el bando republicano entre los “casadistas” y los partidarios del gobierno, que duró hasta el 11 de marzo. En los combates murieron unos 2.000 combatientes.
- Tras el triunfo del golpe, Casado comunicó a Franco su intención de iniciar una negociación para alcanzar la paz. La respuesta de Franco fue inequívoca: rendición sin condiciones. El día 26 de marzo se inició la ofensiva final del ejército franquista en todos los frentes. Madrid cayó el 27 de marzo. El día 30, Valencia. El día 31, Murcia y Cartagena.

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

FUENTES HISTÓRICAS



DOCUMENTO 1.

“¿Es que la clase trabajadora de España [...] está derramando su sangre para volver a la república del señor Azaña? (¡No! contesta el público a coro)”

Andreu Nin (POUM), septiembre de 1936

DOCUMENTO 2.

“Que quede bien entendido que no estamos luchando por la república democrática. Estamos luchando por el triunfo de la revolución obrera.”

Boletín de la CNT-FAI, enero de 1937

1. Describe el tipo de fuentes históricas
2. Identifica las ideas principales, sitúalas en su contexto histórico y en el núcleo temático correspondiente.
3. Define los conceptos “clase trabajadora” según la ideología de Andreu Nin, y “revolución obrera” para la CNT-FAI.
4. Explica las características generales de los primeros meses de la guerra civil. Utiliza los textos a comentar.

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

CUESTIONES

1. Sitúa este texto en su contexto histórico.
2. ¿Qué enfoque tenía Negrín sobre la Guerra?

GOBIERNO NEGRÍN mayo 1937 - abril 1938



Para más información sobre Juan Negrín, véase:

https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Negrín

3. ¿Quiénes estaban en contra de la postura de Negrín?
4. ¿Por qué se sublevó el coronel Casado?

TRECE PUNTOS DE NEGRÍN



1. La independencia de España.
2. Liberarla de militares extranjeros invasores.
3. República democrática con un gobierno de plena autoridad.
4. Plebiscito para determinar la estructuración jurídica y social de la República Española.
5. Libertades regionales sin menoscabo de la unidad española.
6. Conciencia ciudadana garantizada por el Estado.
7. Garantía de la propiedad legítima y protección al elemento productor.
8. Democracia campesina y liquidación de la propiedad semifeudal.
9. Legislación social que garantice los derechos del trabajador.
10. Mejoramiento cultural, físico y moral de la raza.
11. Ejército al servicio de la Nación, estando libre de tendencias y partidos.
12. Renuncia a la guerra como instrumento de política nacional.
13. Amplia amnistía para los españoles que quieran reconstruir y engrandecer España.

Carteles republicanos: «!No pasarán!», Brigadas Internacionales



LA ZONA SUBLEVADA

- La muerte del general **Sanjurjo** en accidente, el **20 de julio**, deja a los generales sublevados sin una cabeza visible que liderara el golpe militar.
- Para suplir la falta de un mando único, el **24 de julio** se constituye en Burgos la **JUNTA DE DEFENSA NACIONAL**, presidida por el general **Cabanellas**. Su decreto nº 1 establecía que asumía “todos los poderes del Estado” y, en sucesivos decretos, extendía el estado de guerra a toda España e ilegalizaba todos los partidos y sindicatos del Frente Popular.
- El **21 de septiembre de 1936**, los miembros de la Junta de Defensa Nacional eligen a **Franco** como “Generalísimo de todos los ejércitos”, con la única abstención del general **Cabanellas**.
- El primer movimiento de Franco como mando único es desviar las columnas que avanzaban hacia Madrid hacia Toledo para liberar el Alcázar de Toledo. El **28 de septiembre**, día en que fue liberado el Alcázar, la Junta de Defensa Nacional se volvió a reunir para elegir a Franco como “jefe de gobierno del Estado español, mientras dure la guerra”. Cuando el decreto salió publicado al día siguiente, se había producido un importante cambio en el texto: se había suprimido la coletilla “mientras dure la guerra” y al nombramiento de Franco como “jefe de gobierno del Estado español” se le añadía “quien asumirá todos los poderes del nuevo Estado”.

LA ZONA SUBLEVADA

- El 1 de octubre de 1936, Franco asume todos los poderes del Estado: Jefe del Estado, del Gobierno, del Partido y Ejército (“Generalísimo”).
- La primera ley que promulgó Franco fue la creación de la **JUNTA TÉCNICA DEL ESTADO**, presidida por el general **Dávila**, en sustitución de la Junta de Defensa Nacional. Su sede se estableció en Burgos, pero la capital política de la “España nacional” fue Salamanca, pues ahí estaba el cuartel general de Franco.
- El siguiente paso de Franco fue la promulgación, el **21 de abril de 1937**, del **DECRETO DE UNIFICACIÓN** por el que nace un **partido único**, a la manera fascista: **FET DE LAS JONS**.
- El **30 de enero de 1938**, Franco elige a su primer gobierno en que él mismo asume la presidencia. El personaje más destacado del gabinete era Ramón Serrano Suñer, el ministro de Gobernación y cuñado de Franco. El primer gobierno de Franco presentaba ya la distribución de lo que después se llamarían las “familias políticas” del franquismo: militares, falangistas, monárquicos, católicos y carlistas.
- El **9 de marzo de 1938**, se aprobó el **FUERO DEL TRABAJO**, basado en la *Carta del laboro* del fascismo italiano, la primera ley fundamental del régimen franquista.

GENERALES SUBLEVADOS EN JULIO DE 1936

□ Conspiración → marzo-julio 1936



**General
Mola**



**General
Sanjurjo**



**General
Cabanellas**



**General
Franco**



**General
Queipo de
Llano**



**General
Goded**

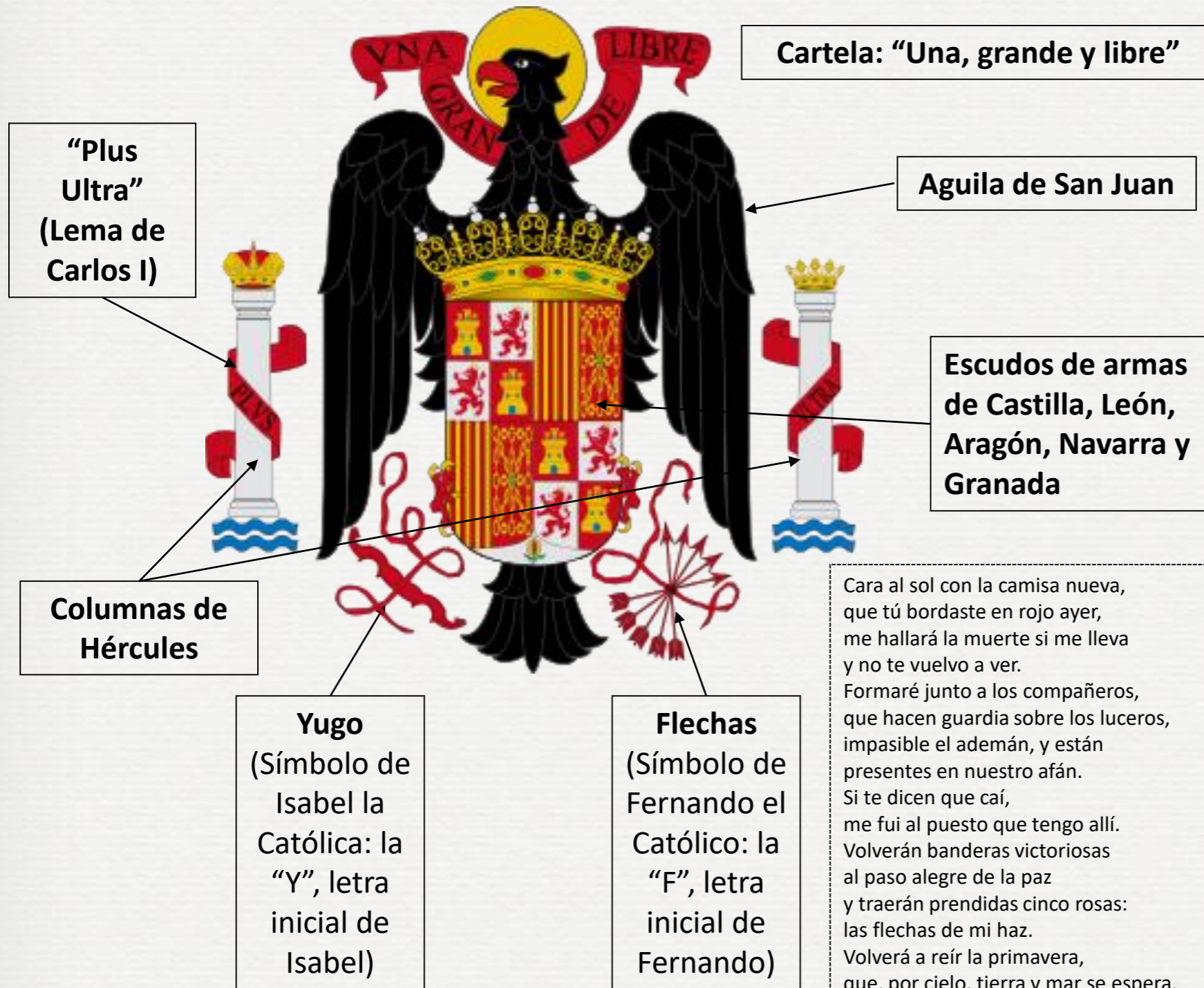


**General
Fanjul**



**General
Yagüe**

SÍMBOLOS DE LA ZONA SUBLEVADA



Cara al sol con la camisa nueva,
que tú bordaste en rojo ayer,
me hallará la muerte si me lleva
y no te vuelvo a ver.
Formaré junto a los compañeros,
que hacen guardia sobre los luceros,
imposible el ademán, y están
presentes en nuestro afán.
Si te dicen que caí,
me fui al puesto que tengo allí.
Volverán banderas victoriosas
al paso alegre de la paz
y traerán prendidas cinco rosas:
las flechas de mi haz.
Volverá a reír la primavera,
que, por cielo, tierra y mar se espera.
Arriba, escuadras a vencer,
que en España empieza a amanecer

Letra del “Cara el Sol” 🔊



Bandera de España



Bandera de FET de las JONS

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

“La Junta de Defensa Nacional, creada por el Decreto de veinticuatro de julio de mil novecientos treinta y seis, y el régimen provisional de Mandos combinados, respondía a las más apremiantes necesidades de la liberación de España. Organizada con perfecta normalidad la vida civil en las provincias rescatadas, y establecido el enlace entre los varios frentes de los Ejércitos que luchan por la salvación de la Patria, a la vez que por la causa de la civilización, impónese ya un régimen orgánico y eficiente, que responda adecuadamente a la nueva realidad española y prepare, con la máxima autoridad, su porvenir. Razones de todo linaje señalan la alta conveniencia de concentrar en un solo poder todos aquellos que han de conducir a la victoria final y al establecimiento, consolidación y desarrollo del nuevo Estado, con la asistencia fervorosa de la Nación.

En consideración a los motivos expuestos, y segura de interpretar el verdadero sentir nacional, esta Junta, al servicio de España, promulga el siguiente Decreto.

Artículo 1.- En cumplimiento de acuerdo adoptado por la Junta de Defensa Nacional, se nombra Jefe del Gobierno del Estado Español al Excmo. Sr. General de División don Francisco Franco Bahamonde, quien asumirá todos los poderes del nuevo Estado «mientras dure la guerra».

Artículo 2.- Se le nombra asimismo Generalísimo de las fuerzas nacionales de tierra, mar y aire, y se le confiere el cargo de General Jefe de los Ejércitos de Operaciones (...).”

Decreto 138/1936, de 29 de septiembre, publicado en el Boletín de la Junta de Defensa Nacional de España, 30 de septiembre de 1936.

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa este texto en su contexto histórico.
3. Resume las ideas principales del texto.
4. Explica las consecuencias políticas y militares de ese decreto.

Unificación de FET y de las JONS

Art.1.º Falange Española y Requetés, con sus actuales servicios y elementos se integran, bajo Mi Jefatura, en una sola entidad política de carácter nacional, que de momento se denominará Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. Esta organización intermedia entre la Sociedad y el Estado tiene la misión principal de comunicar al Estado el aliento del pueblo y de llevar a este el pensamiento a través de las virtudes político-morales, de servicio, jerarquía y hermandad.

Quedan disueltas las demás organizaciones y partidos políticos.

Art. 2.º Serán órganos rectores de la nueva entidad política nacional el Jefe del Estado, un Secretariado o Junta Política y el Consejo Nacional.

Art.3.º Quedan fundidas en una sola Milicia Nacional las de la Falange Española y de Requetés, conservando sus emblemas y signos exteriores.

La Milicia Nacional es auxiliar del Ejército. El Jefe del Estado es Jefe Supremo de la Milicia [...]

**FRANCISCO FRANCO, Salamanca,
a diecinueve de abril de mil novecientos treinta y siete,
*Boletín Oficial del Estado, Burgos, 20 de abril de 1937***

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa este texto en su contexto histórico.
3. Resume las ideas principales del texto.
4. Explica las consecuencias políticas y jurídicas de este decreto

LA POSICIÓN DE LA IGLESIA DURANTE LA GUERRA CIVIL

Apenas dos meses. Ese fue el tiempo que tardó la Iglesia católica española en dar carta de legitimidad al golpe de Estado de julio de 1936 y bendecir la guerra civil como “cruzada nacional” contra la República. El término cruzada religiosa contra el comunismo fue utilizado por primera vez unos días antes del 14 de septiembre, exactamente el 15 de agosto, cuando Mola, en un sonado discurso, acuñó la idea al afirmar que “una victoria traerá un Estado nuevo bajo el signo del catolicismo”. El 23 de agosto, por primera vez un obispo calificaba públicamente la guerra como santa cruzada. Lo hizo Marcelino Olaechea, titular de la diócesis de Pamplona, en una carta publicada en el Diario de Navarra: “No es una guerra la que se está librando, es una cruzada”, aseguró por si cabía alguna duda. En similares términos a los de Gomá y Olaechea se pronunció Enrique Plá y Deniel, cardenal de Toledo, al publicar su pastoral “Las dos ciudades” el 30 de septiembre, cuando llegó a recurrir a la doctrina del padre Suárez para legitimar el alzamiento armado y la guerra contra la República. Así, llegó a decir que el golpe de Estado “reviste, sí, la forma externa de una guerra civil; pero en realidad es una cruzada. Fue una sublevación, pero no para perturbar, sino para restablecer el orden”.

La posición del papa Pío XI fue mucho más prudente que la del clero español. En el discurso que pronunció en Castengaldolfo a un grupo de españoles el 14 de septiembre de 1936, el Papa lamentó las víctimas del clero en la zona republicana, a las que calificaba de “verdaderos mártires”, pero no calificó a la Guerra Civil como “cruzada” e incluso llegó a exhortar a los asistentes a “amar a los enemigos”, lo que sentó muy mal a Franco. Este discurso apareció mutilado en la prensa de la zona nacional. El Papa volvió a referirse a la situación en España en la encíclica “Divini Redemptoris”, del 19 de marzo de 1937, en la que condenaba el comunismo y denunciaba los asesinatos de religiosos en la zona republicana, pero siguió sin mencionar la palabra “cruzada”. Dos semanas antes, el Papa había publicado otra encíclica, “Mit Brennender Sorge”, en la que condenaba también nazismo, encíclica que no fue publicada en la prensa de la zona nacional durante la guerra.

La Carta Colectiva de los obispos españoles fue redactada por Isidro Gomá, cardenal primado de Toledo, a instancias de Franco, para quien la carta de los obispos era “más importante que la toma de Bilbao o Santander”. Para él, era un arma de propaganda para contrarrestar la condena de miles de católicos europeos y norteamericanos a los asesinatos de los sacerdotes vascos y de miles de campesinos y obreros en la zona franquista.

El 1 de abril de 1939, el mismo día en que Franco emitió el famoso “último parte” en el que proclamaba “la guerra ha terminado”, el papa Pío XII (el cardenal Pacelli que el día 2 de marzo había sido nombrado papa tras la muerte de Pío XI), felicitaba telegráficamente a Franco por su “victoria católica”. Dos semanas después, el 16 de abril de 1939, Radio Vaticano difundió un mensaje leído por el propio papa Pío XII que comenzaba con la frase “Con inmenso gozo” y en el que también hacía referencia a la “victoria” de los que “se habían propuesto la difícil tarea de defender y restaurar los derechos y el honor de Dios y de la Religión”. El 20 de mayo de 1939, un día después del desfile de la Victoria presidido en Madrid por Franco, tuvo lugar en la Iglesia de Santa Bárbara de Madrid una ceremonia en la que el general Franco con uniforme de capitán general, camisa azul (de Falange) y boina roja (de los requetés) acompañado de su esposa entró bajo palio en el templo donde ofrendó la espada de la victoria a Dios. A continuación, el cardenal Gomá, que presidía la ceremonia acompañado de diecinueve obispos (y en presencia del nuncio del Vaticano monseñor Cicognani), bendijo al “Caudillo” hincado de rodillas ante él.



Francisco Franco, bajo palio, acompañado del cardenal Gomá, salen de la iglesia de Sta. Bárbara de Madrid (agosto de 1939).



Obispos saludando con el brazo en alto, mientras los militares lo hacen con el saludo reglamentario.



Una columna de requetés carlistas cargando con la cruz, camino del frente.



Cura bendice a un grupo de voluntarios del ejército nacional.

Carta colectiva del Episcopado español sobre la guerra

La Iglesia no ha querido esta guerra. Ciertamente que miles de hijos suyos, obedeciendo a los dictados de su conciencia y de su patriotismo, y bajo su responsabilidad personal, se alzaron en armas para salvar los principios de la religión y justicia cristianas que secularmente habían informado la vida de la nación [...].

La sublevación militar no se produjo, ya desde sus comienzos, sin colaboración con el pueblo sano [...], que este movimiento y la revolución comunista son dos hechos que no pueden separarse, si se quiere enjuiciar debidamente la naturaleza de la guerra. Y porque Dios es el más profundo cimiento de una sociedad bien ordenada –lo era la nación española– la revolución comunista, aliada de los ejércitos del gobierno, fue, sobre todo, antdivina. Se cerraba así el ciclo de la legislatura laica de la Constitución de 1931 con la destrucción de cuanto era cosa de Dios.

La guerra es, pues, como un plebiscito armado. [...] La lucha de un pueblo partido en dos tendencias: la espiritual, del lado de los sublevados, que salió en defensa del orden, la paz social, la civilización tradicional y la patria, y muy ostensiblemente, en un gran sector, para la defensa de la religión; y de la otra parte, la materialista, llámese marxista, comunista o anarquista, que quiso sustituir la vieja civilización de España, con todos sus factores, por la novísima «civilización» de los soviets rusos.

1 de julio de 1937

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa este texto en su contexto histórico.
3. Resume las ideas principales del texto.
4. Explica las consecuencias de esta Carta Colectiva de los obispos españoles.

LA POSICIÓN DE LA IGLESIA DURANTE LA GUERRA CIVIL

El intelectual católico Julio Caro Baroja hizo el siguiente juicio sobre el papel de la Iglesia en la zona nacional en su obra pionera sobre el anticlericalismo en España, publicada en 1980: “Lo malo..., lo malo es que en la España "nacional" la Iglesia colaboró demasiado en la tarea justiciera que se habían impuesto los militares. Sí: había demasiados clérigos y frailes en la cárceles y en las capillas procurando que los condenados a muerte abjuraran de sus errores, predicando con violencia a los vencidos, cantando glorias, acusando y despreciando. La Iglesia no puso freno a sus hijos hispanos inflamados de odio sacro. Sí: hemos visto demasiados curitas y frailes con la boina roja y las dos estrellas de teniente marchando con el jacarandoso contoneo del vencedor.”

Esta es la imagen que ha llegado hasta el presente sobre la actitud de la Iglesia durante la Guerra Civil. Sin embargo, las últimas investigaciones sobre el papel que jugó la Iglesia en esta dramática coyuntura están matizando ese apoyo cerrado de la Iglesia al régimen franquista. Hasta hace poco, se creía que los primeros signos de protesta en el seno de la Iglesia se remontaban a los años 60. Sin embargo, cada vez está más claro que había sectores críticos, todavía minoritarios, dentro de la Iglesia que venían trabajando desde comienzos de siglo.

Esos religiosos defendían que la Iglesia siguiera el modelo evangélico, se acercara a las clases trabajadoras y a los más necesitados, y condenaban su alineamiento político con los sectores más conservadores de la sociedad. El clérigo más conocido de este grupo fue el asturiano **Maximiliano Arboleya**, fundador junto a Severino Aznar del “Grupo de la Democracia Cristiana”. Las ideas sociales defendidas por el Grupo fueron denunciadas al Vaticano por los integristas españoles por ser demasiado avanzadas. El modelo de Arboleya eran el trabajo de los católicos belgas e italianos. Arboleya fue la única voz en la iglesia española que, ante la destrucción de iglesias y el asesinato de religiosos en Asturias en octubre de 1934, criticó la posición tradicional de la Iglesia católica frente al movimiento obrero, alineada siempre del lado de los ricos y poderosos. Sólo unos pocos católicos apoyaron a Arboleya en ese momento: el italiano Dom Sturzo, líder exiliado del Partido Popolare italiano, el canónigo de la catedral de Valladolid, Alberto Onaindía, y el abogado católico y republicano Ángel Ossorio y Gallardo.

Durante la Guerra Civil, el catalizador de la protesta fue el asesinato de 16 sacerdotes vascos en septiembre de 1936. El obispo de Vitoria, **Mateo Múgica**, fue la primera autoridad eclesiástica que condenó el asesinato. La respuesta de la Junta de Defensa Nacional fue pedir al Vaticano que Múgica fuera destituido, cosa que ocurrió el 14 de octubre de 1936. Unos meses más tarde, cinco obispos españoles se negaron a firmar la Carta Colectiva de los Obispos españoles. Eran Mateo Múgica, exiliado entonces en Roma, el obispo de Tarragona, Vidal y Barraquer, el obispo de Menorca, Juan Torres y Ribas, el cardenal Pedro Segura y el obispo de Orihuela-Alicante, Javier Irastorza.

Durante la Guerra Civil, la disidencia de la jerarquía de la Iglesia frente a Franco se limitó, por tanto, a un puñado de obispos. Sin embargo, tras el fin de la Guerra Civil, la publicación de la pastoral del cardenal primado, **Isidro Gomá**, en agosto de 1939, pareció el inicio de una nueva etapa. En esa pastoral, Gomá pedía la paz y la reconciliación entre los españoles: “Si todos los españoles no abrimos nuestros brazos de hermano para estrechar contra nuestro pecho a todos nuestros hermanos. Y lo somos todos, los de uno y otro lado. Tenemos el deber de perdonar y de amar a los que han sido nuestros enemigos; más aún, la grandeza de la patria, por todos querida, no se logrará sino en la medida en que se logre el espíritu de concordia y el sentido de unidad: los rencores entre los ciudadanos son el mayor corrosivo del patriotismo”. La respuesta de Franco a la pastoral de Gomá fue inequívoca: “Este perdón no debe hacerse a la manera liberal, con amnistías monstruosas y funestas”. Para él, la solución a los problemas de España pasaba por extirpar quirúrgicamente -por medio de campos de concentración, cárceles hacinadas, depuración de funcionarios, miles de ejecuciones, etc- las causas de su decadencia (el socialismo, el liberalismo y la ilustración).

LA POSICIÓN DE LA IGLESIA DURANTE LA GUERRA CIVIL

Durante la guerra Civil, la gran mayoría de los católicos españoles (obispos, sacerdotes, religiosos, religiosas, seculares militantes) fueron partidarios del bando llamado nacional. Sólo unos pocos religiosos y laicos católicos se pusieron abiertamente del lado republicano. En el mes de octubre de 1936, publicaron una carta condenando los bombardeos nacionales contra la población civil. Firmaban la carta **Ossorio y Gallardo**, los canónigos **Leocadio Lobo**, **García Gallego** y **José Gallegos Rocafull**, y los escritores católicos **José Bergamín**, **José M. Semprún**, **José Garnés**, y **Eugenio Imaz**. El político nacionalista vasco, **José M^a de Irujo**, quien fue nombrado en 1937 ministro de Justicia por Negrín, también pertenecería a este grupo. Uno de los sacerdotes antifranquistas más conocidos fue **Josep M^a Tarragó**, quien publicaba sus artículos en el diario francés "Le Croix" con el seudónimo de "Víctor Monserrat". Tarragó fue el autor del libro *Le drame d'un peuple incompris. La guerre au pays basque*, publicado en 1937 en Francia. En él defendía, siguiendo a Miguel de Unamuno, que el único camino para una paz verdadera era "la necesidad de renunciar a la violencia".

El apoyo a los sublevados dentro del clero español no significó que se apoyara ciegamente la represión en la zona nacional. Desde el mes de agosto de 1936, algunos obispos empezaron a enviar cartas a los párrocos de sus diócesis, prohibiendo la firma de avales de buena conducta religiosa "a los rojos". Este hecho demuestra que una parte del clero diocesano español (hasta un 40% en una diócesis tan integrista como Navarra) estaba amparando a sus parroquianos alejados de la Iglesia. Un número desconocido de párrocos antepusieron las personas en peligro a los ideales, e incluso a sus sentimientos ante las tremendas noticias sobre la persecución a la Iglesia practicada en su propia diócesis, o en otras. En la diócesis castellana de Burgos el arzobispo **Manuel de Castro Alonso** respaldó a los párrocos que actuaban como los de Santiago, avalando a "los rojos". Otro obispo, **Marcelino Olaechea**, de Pamplona, tras una saca de 51 presos en Estella, pronunció duras palabras en contra de la venganza y a favor del perdón. El obispo de Coria, **Francisco Barbado y Viejo**, también defendió que los sacerdotes podían y debían avalar la conducta religiosa cuando lo pidiesen los particulares, por si les servía como "escudo" contra la represión. Barbado también prohibió a los sacerdotes de su diócesis alistarse como capellanes de la Falange o de otras formaciones políticas. El obispo de Badajoz (**José M^a Alcaraz**) reconocía en una nota sobre los «certificados de conducta» que era habitual ya la expedición de este tipo de avales a petición de particulares o de las autoridades. En 1937, el obispo de Salamanca, **Enrique Pla y Deniel**, comunicó la irritación de Franco por las constantes quejas y denuncias de los párrocos de su diócesis contra las autoridades civiles de la provincia. Una situación similar estaba ocurriendo en Asturias: a pesar del brutal anticlericalismo ocurrido en esta diócesis durante el primer año de la guerra, tras la liberación de la provincia en julio de 1937, los curas seguían dando avales a izquierdistas, provocando la ira de las autoridades civiles y militares. La actitud predominante entre las autoridades eclesiásticas de los territorios liberados en 1939 (con la única excepción del obispo de Valencia) fue que no era prioritario delatar a los verdugos o prohibir los certificados de buena conducta.

En resumen, la mayoría de las autoridades eclesiásticas toleraban y permitían que sus curas decidiesen por sí mismos cómo obrar, sin otras pautas que lo legislado y su propia conciencia personal. Fue esa cercanía a los problemas cotidianos de sus vecinos lo que atemperó "la hostilidad contra los rojos" del clero secular, un grupo tanto o más castigado que los obispos en el vendaval anticlerical de la guerra.

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

“¡Perdón, perdón! ¡Sacrosanta ley del Perdón! ¡No más sangre; no más sangre!

No más sangre que la que quiere el Señor que se vierta, intercesora, en los campos de batalla para salvar a nuestra patria gloriosa y desgarrada; sangre de redención que se junta, por la misericordia de Dios, a la sangre de Jesucristo para sellar con ello de vida, pujante y vigorosa, a la nueva España que nace de tantos dolores.

No más sangre que la decretada por los tribunales de justicia, serena, largamente pensada, escrupulosamente discutida, clara, sin dudas, que jamás será amarga fuente de remordimientos. (...)

Que mueran los odios. Ni una gota más de sangre de castigo.

Mujeres católicas, interponed la delicadeza de vuestra mente, el fuego de vuestro generoso corazón, entre la justicia y los reos. Trabajad para que no haya una mano que haga saltar con injusticia una gota de sangre. (...)

Os habéis acercado trescientas a recibir la insignia de Acción Católica. Si cuento con trescientas propagadoras de esa palabra de orden se terminaron los odios. Ya no habrá izquierdas y derechas, no habrá partidos, todos hermanos. El Evangelio es uno y será uno hasta el fin de los siglos, y cumpliéndolo con sinceridad de vida llegaremos a aquella que es vida verdadera, sin fin y sin dolores, y a aquella patria que es verdadera patria, sin disensiones ni partidos. (...)

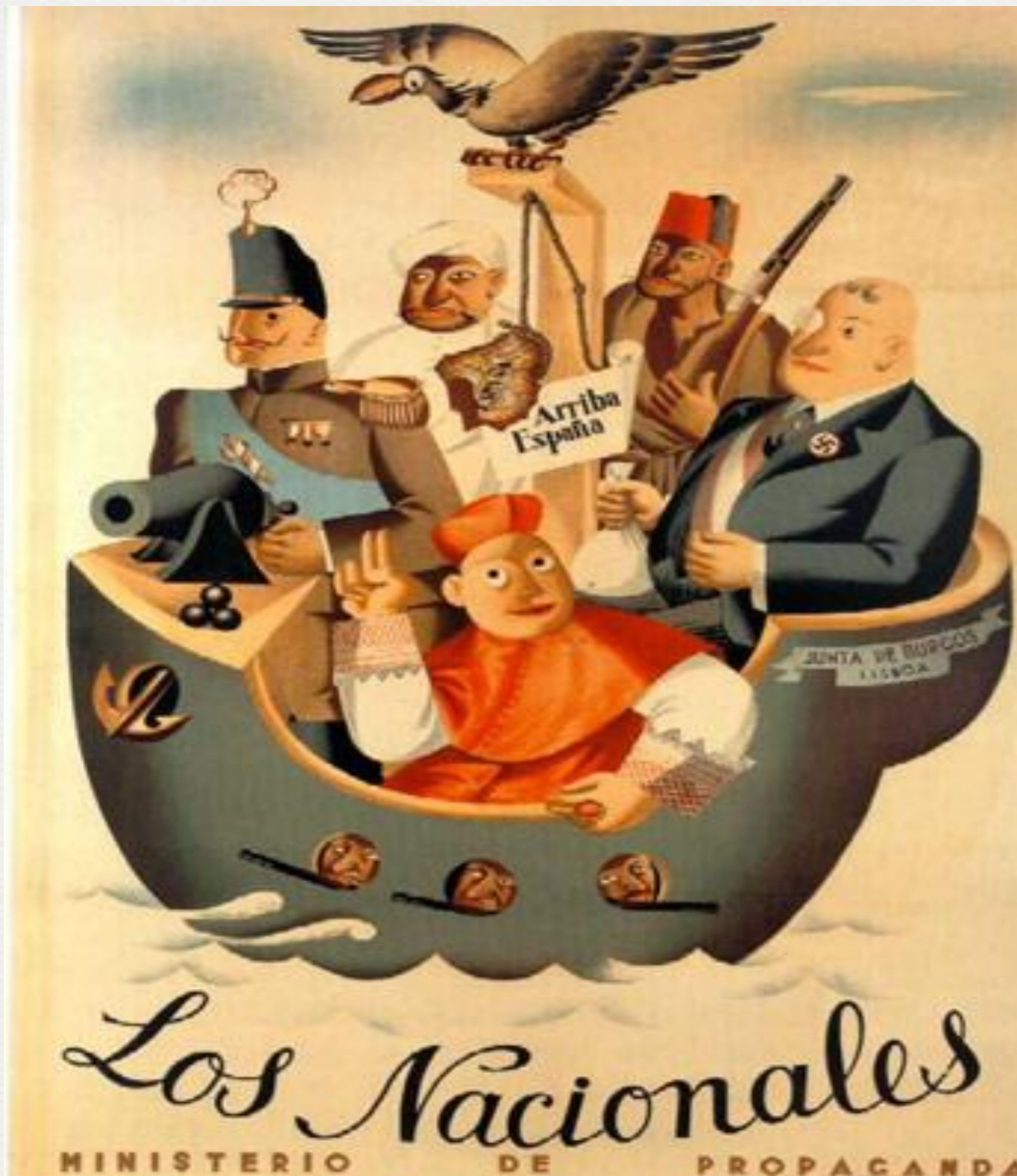
Marcelino Olaechea Loizaga. *Discurso en una imposición de insignias de Acción Católica.* Parroquia de San Agustín (Pamplona), 15 de noviembre de 1936.

- 1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.**
- 2. Sitúa este texto en su contexto histórico.**
- 3. Explica el tema y las ideas principales del texto.**
- 4. Explica la posición de los miembros de la iglesia católica (la jerarquía católica y el bajo clero) ante la represión en la zona franquista.**

Carteles «nacionales»



COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO



1. Clasifica la imagen, indica su autoría y destinatarios.
2. Identifica a los personajes que aparecen en el cartel.
3. ¿A cuál de los dos bandos hace alusión el término "Los Nacionales"? ¿Por qué los miembros de ese bando se denominaban de esa forma?
4. ¿Qué simboliza el mapa de España atado de una cuerda y colgado en un mástil?
5. ¿Cuál de los dos bandos es el autor de ese cartel? ¿Es un cartel con un mensaje realista o satírico? Razona la respuesta.

Las
consecuencias
de la guerra

ODIO

MUERTE

REPRESIÓN

EXILIO

DOLOR

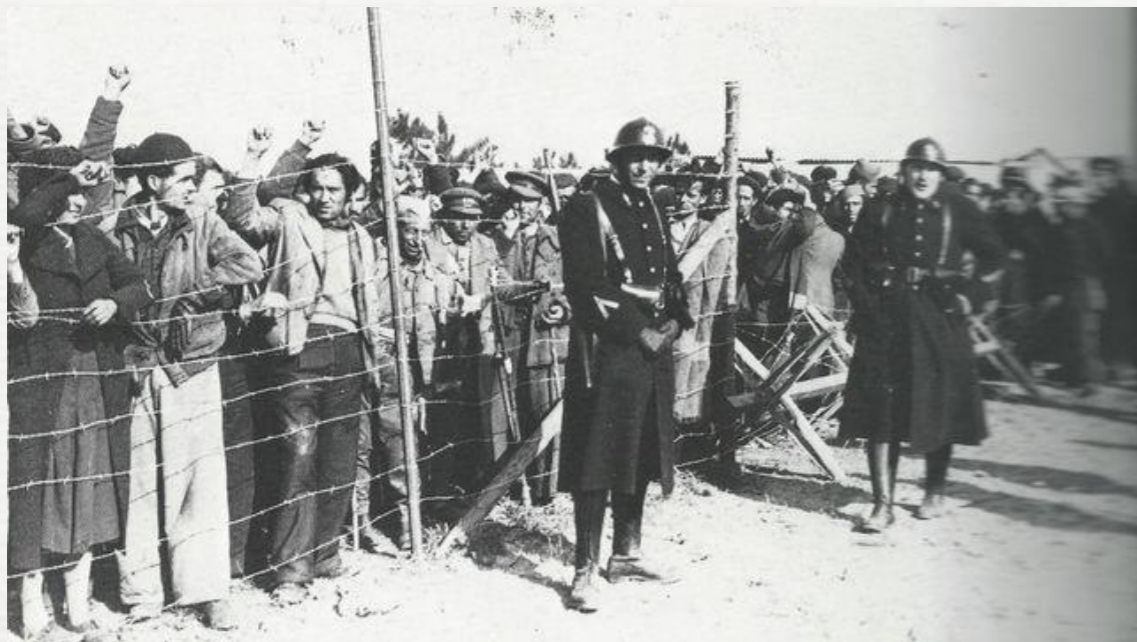
CONSECUENCIAS DEMOGRÁFICAS

- UN MILLÓN de víctimas:
 - Muertos en combate en la guerra: **300.000**
 - Represión de ambos bandos: **200.000**
 - Exilio: **450.000**
 - Enfermedades y desnutrición. Subnatalidad.

EL EXILIO

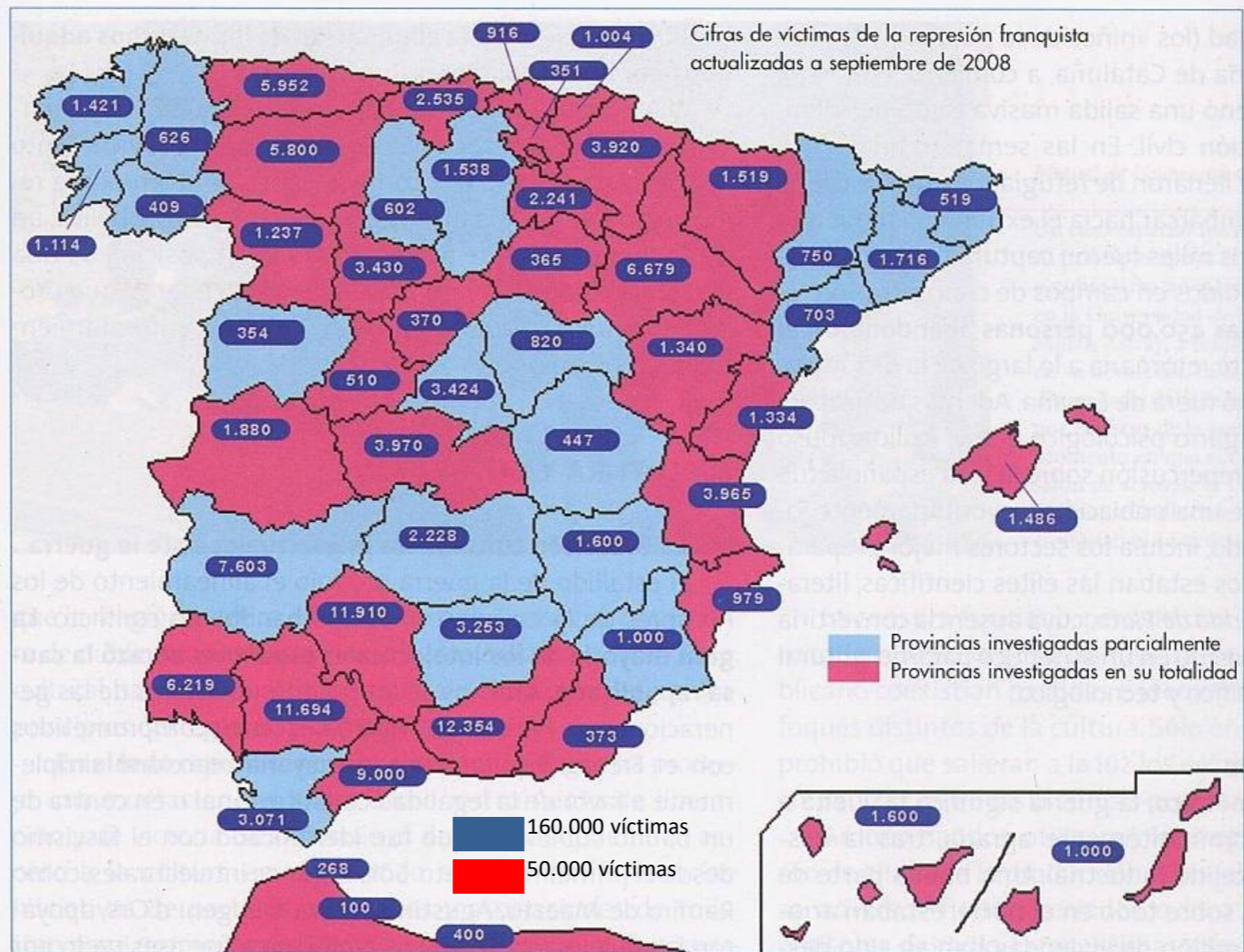
- Vino motivado por el temor a la cruel represión franquista.
- Sus lugares de destino fueron Francia, México, África del Norte y la URSS.
- Aunque afectó a todos los sectores sociales, fue muy importante en el ámbito cultural (exilio de profesores, maestros, científicos, intelectuales...).
- El estallido de la II Guerra Mundial y el avance nazi hizo que muchos exiliados españoles terminasen en campos alemanes de concentración (Mauthausen, Austria).

EL EXILIO



LA REPRESIÓN

- La represión fue brutal. Hubo unos 150.000 asesinados en la zona sublevada y unos 50.000 en la zona republicana. La represión fue ejecutada por ambos bandos.
- La represión en la zona sublevada se hizo de forma racional, fría y sistemática y estuvo siempre organizada por los militares. La represión en la zona republicana, debido al colapso de los aparatos del Estado provocado por el golpe militar, estuvo siempre en manos de las milicias y de los partidos del Frente Popular, cuando no en manos de simples bandas de criminales con afán de lucro personal.
- La etapa con un mayor nº de víctimas se registra en el verano-otoño de 1936, en las dos zonas (90% de las víctimas). El historiador Julián Casanova denomina a esta etapa con el sobrenombre de **“Terror en caliente”**.
- La represión continuó una vez terminada la guerra (50.000 muertos, depuración de funcionarios, cientos de miles de presos, trabajos forzados, robo de niños...).
- Hubo dos tipos de represión: **una represión física** (muertos, encarcelados, depurados por sus ideas, escondidos, “callados”...) y **una represión económica** (multas, expropiaciones de viviendas y bienes particulares).
- La represión afecta a todas las clases sociales: clases altas, medias y bajas. Militares y civiles. Su objetivo primordial: aterrorizar a la población civil para conseguir su sometimiento.



REPRESIÓN POR PARTE DEL BANDO SUBLEVADO

SE BUSCABA NO SÓLO LA VICTORIA EN LA GUERRA, SINO LA ANIQUILACIÓN Y PURGA DE LOS VENCIDOS Y CONTRARIOS A LA SUBLEVACIÓN.



“Es necesario crear una atmósfera de terror, hay que dejar sensación de dominio eliminando sin escrúpulos ni vacilación a todo el que no piense como nosotros. Tenemos que causar una gran impresión, todo aquel que sea abierta o secretamente defensor del Frente Popular debe ser fusilado”. MOLA

FORMAS

OFICIAL: CONSEJOS DE GUERRA Y FUSILAMIENTOS

EXTRAOFICIAL: “PASEOS”, TORTURAS, CORTES DE PELO Y RICINO.

LA GUERRA PSICOLÓGICA DE QUEIPO DE LLANO A TRAVÉS DE SUS CHARLAS NOCTURNAS EN LA UNIÓN RADIO DE SEVILLA

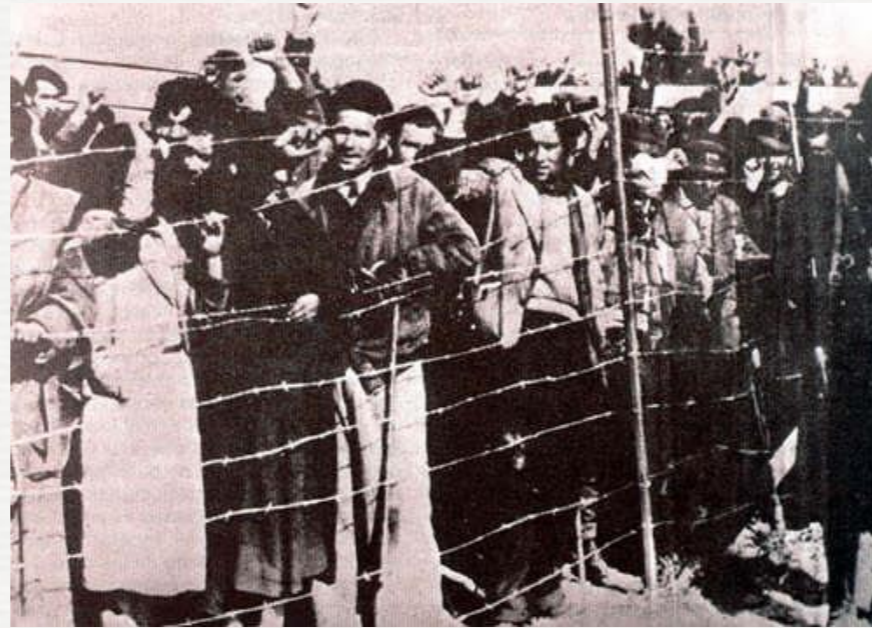


“Nuestros valientes Legionarios y Regulares han demostrado a los rojos cobardes lo que significa ser hombres de verdad. Y, a la vez, a sus mujeres. Esto es totalmente justificado porque estas comunistas y anarquistas predicán el amor libre. Ahora por lo menos sabrán lo que son hombres de verdad y no milicianos maricones. No se van a librar por mucho que berreen y pataleen. Mañana vamos a tomar Peñafior. vayan las mujeres de los rojos preparando sus mantones de luto. Estamos decididos a aplicar la ley con firmeza inexorable: ¡Morón, Utrera, Puente Genil, Castro del Río, id preparando sepulturas! Yo os autorizo a matar como a un perro a cualquiera que se atreva a ejercer coacción ante vosotros; que si lo hicieréis así, quedaréis exentos de toda responsabilidad.”

REPRESIÓN POR PARTE DEL BANDO SUBLEVADO



FUSILAMIENTOS Y CAMPOS DE CONCENTRACIÓN



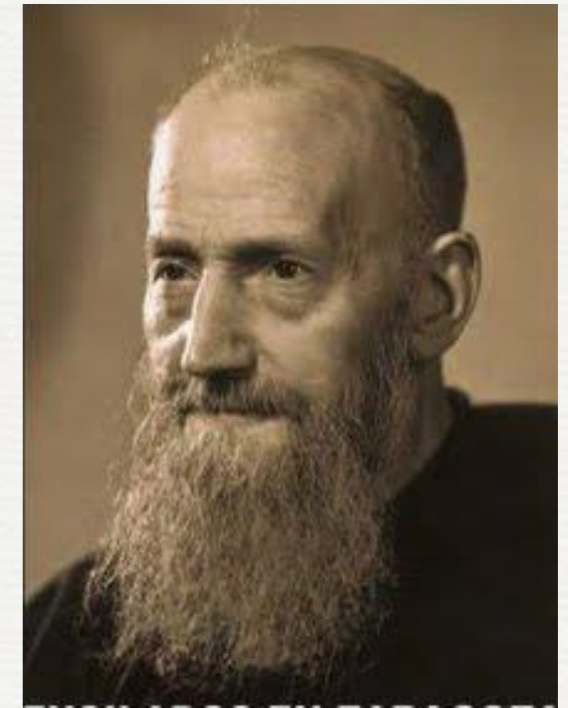
MUJERES RAPADAS



LOS TOPOS DE LA GUERRA: 30 AÑOS DE OSCURIDAD

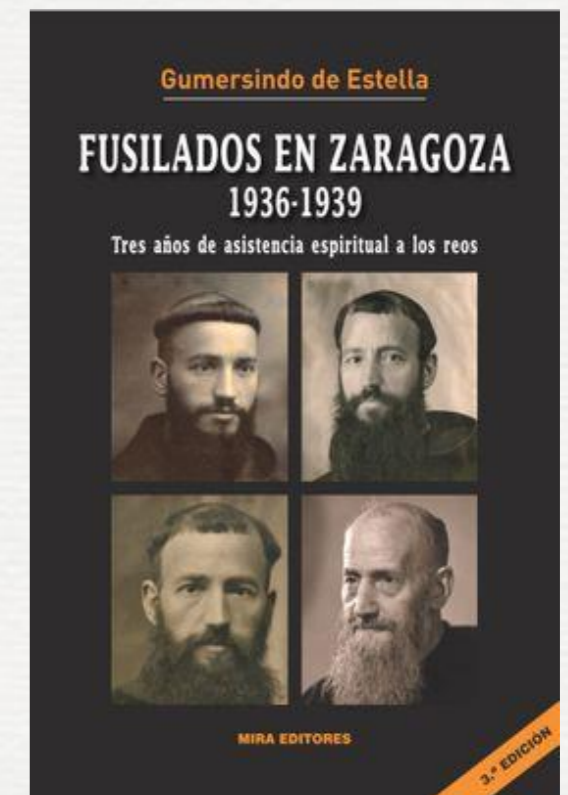


REPRESIÓN POR PARTE DEL BANDO SUBLEVADO



Fray Gumersindo de Estella

“¡Qué marcha tan triste...! Sesenta o setenta pasos amarguísimos para los infelices reos y para todo ser bien nacido que tenga un poco de corazón. (...) Don Tregidio exclamó: "¡Viva Dios y el socialismo!". De nuevo, gritó el comandante: "¡Fuego!" Y se oyó la fatal descarga. Ocho balas acribillaron el cuerpo de cada reo. Y cayeron de espaldas a tierra. (...) Y yo me acerqué para darles una santa unción y la absolución y rezar un responso. Eran las seis de la mañana. Ambos cadáveres estaban sobre un charco de sangre que regaba los tomillos que había en gran cantidad y se confundía con el rocío. Un teniente les dio dos tiros de pistola en la cabeza. El médico se acercó para ver si eran difuntos. Y los de la Hermandad de la Sangre de Cristo se dispusieron a colocarlos en las camillas y furgón para conducirlos al depósito reservado del cementerio.”





RUTAS DEL
CEMENTERIO DE TORRERO

EL CEMENTERIO DE TORRERO, UN LUGAR DE MEMORIA (1936-2010)

JULIÁN CASANOVA



 Zaragoza
AYUNTAMIENTO

El Gobierno de Aragón ha aprobado la declaración de la tapia del cementerio de Torrero de Zaragoza como Lugar de Memoria Democrática. Las víctimas asesinadas aquí, personas antifascistas y republicanas, procedían, sobre todo, de pueblos de las comarcas orientales, pero también de lugares como Zuera, Épila, Gallur, Uncastillo o Torres de Berrellén. Con esta declaración, el Gobierno aragonés pretende "garantizar su valoración, preservación y protección como símbolo de homenaje y reconocimiento de la dignidad de las personas allí asesinadas".

Este enclave se suma al Barranco de la Bartolina (Calatayud) y la cárcel de Benabarre, ya reconocidos como Lugar de Memoria, en una lista a la que próximamente se unirá la tumba, en el cementerio de Fuendejalón, de María Domínguez, la primera alcaldesa de la II República y asesinada por los militares sublevados.

El Gobierno de Aragón aprobó en 2018 la Ley de Memoria Democrática. Entre otras cuestiones, la norma contemplaba la declaración de lugares de memoria para impulsar su conocimiento. La legislación aragonesa define el Lugar de Memoria Democrática como "aquél espacio, construcción o elemento inmueble cuyo significado histórico sea relevante para la explicación del pasado de Aragón en términos de participación, defensa y lucha a favor de la democracia frente a la intolerancia y la dictadura en el marco histórico de la Segunda República española, la Guerra Civil y la dictadura franquista".

Hacer click en la imagen para descargarse el documento en pdf

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

“Dejo entre las rejas, mujeres. Más mujeres. Muchas mujeres con carga de condenas de años y años en las montañas de papel de sus expedientes, cayendo sobre sus espaldas. Abrumándoselas.

Mi libertad, no será libertad.

Dejaré esta cárcel oscura, apesadumbrada de piedras macizas, negras, rezumantes de humedad. Prisión de «las que no se estilan»; de las que en el mundo actual solo quedan para ser contempladas por turistas con ojos de asombro. ¿Pero, alguna vez hubo seres con humanidad aquí?

Dejaré esta cárcel de museo y pasaré a otra cárcel. Cárcel con dimensiones, contornos, de todo un país. De todo un pueblo.”.

Carlota O'Neill, *Una mujer en la guerra de España*. Madrid, 2003, Oberón (1ª edición publicada en México, en 1964).

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa el texto en su contexto histórico.
3. Explica el tema y las ideas principales del texto.
4. Explica la naturaleza de la represión practicada en la zona franquista en el verano de 1936: perfil de las víctimas y de los verdugos, papel de militares y civiles en la represión, posición del Estado ante ese brote de la violencia en la retaguardia.



Carlota O'Neil (1905-2000) fue la esposa del comandante de aviación Virgilio Leret, asesinado por los militares sublevados en Melilla el 18 de julio de 1936. Su esposa pasó cinco años encerrada en prisión, por la denuncia de su suegro, que la acusaba de haber convertido a su hijo en “izquierdista”.

REPRESIÓN POR PARTE DEL BANDO REPUBLICANO

EN LAS ZONAS DONDE
FRACASA LA SUBLEVACIÓN

COMITÉS REVOLUCIONARIOS Y MILICIAS
SE HACEN CON EL PODER.

TRIBUNALES POPULARES Y CÁRCELES

SAQUEOS EN IGLESIAS, FÁBRICAS Y
TIERRAS

“EL PASEO” , “SACAS DE PRESOS” Y “LA CHEKA”



REPRESIÓN POR PARTE DEL BANDO REPUBLICANO



LAS CHECAS
(Diseño de Alfonso Laurencic,
francés)



LA MATANZA DE PARACUELLOS. 3.000 VÍCTIMAS



EL "PASEILLO" Y "SACAS" DE PRESOS DE LAS CÁRCELES



REPRESIÓN POR PARTE DEL BANDO REPUBLICANO

“Las masas armadas invadían la ciudad. Bramaban los camiones abarrotados con mujeres vestidas con “monos”, desgañadas, chillonas, y obreros renegridos, con pantalones azules y alpargatas, despechugados, con guerreras de oficiales, correaes manchados de sangre y cascos. Iban vestidos con los despojos del cuartel de la Montaña. Y entre ellos, como una visión soviética de marineros de Kronstad, los marineros de blanco, con los puños cerrados, gritando, tremolando las banderas rojas y negras de la F. A. I. Pasaban los camiones y los taxis erizados de fusiles. Un miliciano echado en el estribo apuntaba a las gentes de la acera.

(...) El terror se extendía por todo Madrid. Cruzaban las calles cientos de camiones, erizados de fusiles. Amenazaban a los transeúntes y a los balcones. (...) Empezaban los registros; la angustia y el martirio de la ciudad. Hasta entonces la revolución se había detenido ante los hogares. Ahora irrumpían, con blasfemias y culatazos, en las más recónditas alcobas. Cada “paco” dejaba sospechosa la casa desde la cual tiraba. Y los milicianos subían con el regocijo bárbaro de la sangre vertida en el cuartel y el orgullo del mando recién estrenado. (...). Iban arrebatados, borrachos de sangre. Porque la habían visto a raudales correr por el suelo del patio del Cuartel de la Montaña. Como peleles, más de quinientos oficiales y falangistas estaban tirados en el suelo, arrugados, despojados, en mil posiciones, sobre un brazo, boca arriba, encogidos, con las cabezas ensangrentadas. Habían entrado brutalmente al ver la bandera blanca, atropellándose. Ya un grupo de guardias de Asalto llevaba en filas de dos a los rendidos. Y saltó un pocero, cogió a uno de los soldados por el pelo, y le disparó un tiro en la nuca. Cayó contraído, manchándole los dedos de sesos. Aquello enardeció a la masa. Dejaron de ser menestrales, obreros de Madrid, carpinteros, panaderos, chóferes, cerrajeros. Un sueño milenario les arrebataba. Les resucitaba una sangre viejísima, dormida durante siglos; jalegría de la caza y de la matanza! Eran peor que salvajes porque habían pasado por el borde de la civilización y de las grandes ciudades y complicaban sus instintos resucitados con residuos turbios de películas, de lecturas, de consignas.

-Quieto, ladrón, que ya vas a dormir en ese agujero un rato largo. Les ponía una rodilla en la espalda y les saltaba la nuca. Añadían la burla a la tragedia. Sarcasmo aprendido en las corridas de toros, que hace preguntar zumbón: “¿Se ha caído?”, cuando el picador yace conmocionado por el golpetazo. Al hecho, sagrado, de ver correr la sangre de los hombres, le llamaban plebeyamente “el paseíto”. Era el crimen motorizado. La agonía entre gasolina y ruidos de motor. Caían cuatrocientos o quinientos diarios, gente inocente, por mero capricho. Salió a la calle. Encontró un Madrid desolado, diferente, con los mismos edificios y la misma gente; aquella era ya otra ciudad. Se daba cuenta, así, de la fuerza enorme de las ideas. A pesar de la geografía, aquello ya no era España. En la Gran Vía, en Alcalá, acampaba la horda; visión de Cuatro Caminos y de Vallecas, entre los hoteles suntuosos de la Castellana, bajo los rascacielos de la avenida del Conde de Peñalver. Los “paqueos” habían cesado, pero los autos ocupados por milicianos recorrían incesantes las calles. Partían los camiones con banderas rojas para el frente de la Sierra al grito de “F.A. I., F. A. I.”, “C. N. T.”, amenazando con los puños cerrados, agitando los fusiles, en mangas de camisa, con correaes, mezclados con milicianas de anchas caderas, sargentos y hombres con pantalón de pana. (...). Quedaban todavía residuos del mundo antiguo: los escaparates, las tiendas, los cafés abiertos. Los milicianos, con las pistolas ametralladoras al cinto, entraban en la “Granja el Henar” y pedían cañas y cócteles. Llevaban una vida divertida. Por las mañanas tomaban el aperitivo en “Chicote”. Así se comprobaba que no odiaban a los señoritos, sino que querían ser ellos los señoritos; en realidad no eran marxistas, sino envidiosos. Marchaban al frente de la Sierra, como a una excursión, con milicianas fáciles. Muchos no pasaban de Villalba. Cuando habían tirado unos cuantos tiros contra los “facciosos”, se volvían a Madrid a merendar en “Aquarium”. (...) Por la noche era más divertido. Al atardecer comenzaban los registros. Les gustaba mucho entrar en los pisos lujosos, humillar a los burgueses, hacer que les sirvieran copas y puros, y que les llorara la señora que iba en automóvil cuando ellos marchaban a pie. Siempre, además, se llevaban algún recuerdo, una pitillera de oro o un encendedor. Todavía no habían empezado los saqueos en regla. Aquello, sin embargo, no les bastaba. Necesitaban la sangre. (...) Los fusilaban a la madrugada, en las afueras, en la Casa de Campo, en los altos de Maudes, en los alrededores de la plaza de toros de Tetuán. Hacían chistes con la muerte. (...).”



COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

“(...)

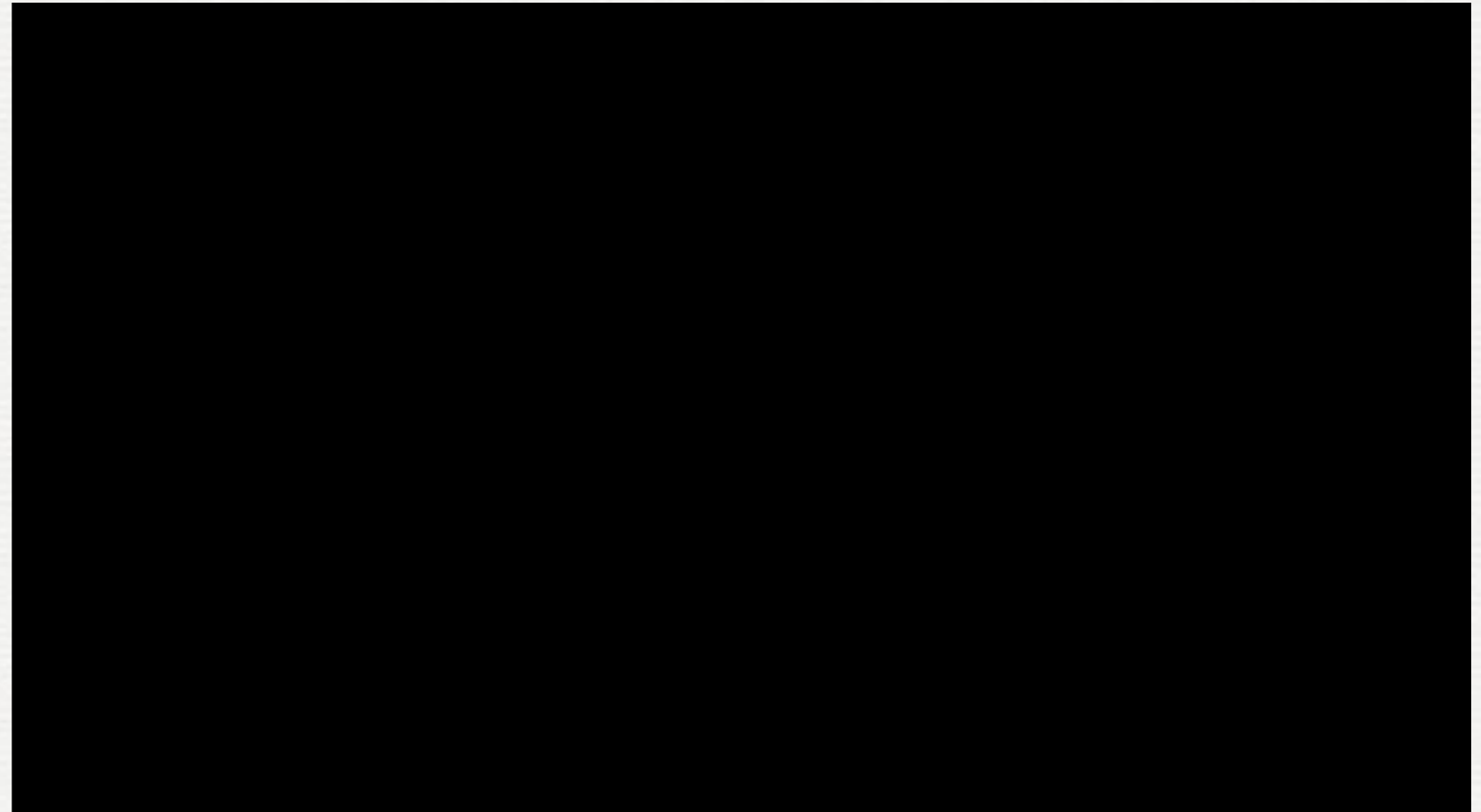
-Somos la autoridad.

En efecto, eran la autoridad los limpiabotas, los que arreglan las letrinas, los mozos de estación y los carboneros. Siglos y siglos de esclavitud acumulada latían en ellos con una fuerza indomable. Aquel era el gran día de la revancha. Veían temblando, aduladores, sonriendo, a los grandes burgueses, a los títulos del Reino, a los banqueros que les habían hecho temblar con sólo una mirada. (...) Los llevaban aquellos primeros días a la Casa de Campo. Había una “checa” en la antigua caseta del guarda. Juzgaba un mozalbete de dieciséis años, que se divertía dándoles el tiro de gracia cuando los cuerpos saltaban, convulsos, entre los tomillos. (...)”

Agustín de Foxa, *Madrid, de Corte a Checa*. 1938 (última versión publicada en España por la editorial El buey mudo, Madrid, 2009).

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa el texto en su contexto histórico.
3. Explica el tema y las ideas principales del texto.
4. Explica la naturaleza de la represión practicada en Madrid en el verano de 1936: perfil de las víctimas y de los verdugos, papel de los partidos y sindicatos de izquierda en la represión, posición del Estado ante el estallido de la violencia.

“EL ÁNGEL ROJO”: MELCHOR RODRÍGUEZ



<https://www.youtube.com/watch?v=KlpZt6CkwLk>

El sevillano Melchor Rodríguez García, exnovillero, anarquista de la CNT-FAI, salvó a miles de personas de derechas en la guerra civil. Sin embargo, su talla humana -un paradigma en medio de aquel conflicto fratricida- no es conocida por el gran público.

Melchor Rodríguez, que conoció la cárcel en más de treinta ocasiones a lo largo de su vida, fue nombrado Delegado especial de prisiones durante el mandato del anarquista García Oliver en el Ministerio de Justicia. Desde su puesto, a finales de 1936, detuvo las sacas de las cárceles madrileñas y los “paseos”, jugándose en numerosas ocasiones la vida, como cuando se enfrentó a una turba frente a la prisión de Alcalá de Henares.

Posteriormente fue encargado, tras el golpe del coronel Casado, de entregar Madrid a las tropas franquistas como concejal y último alcalde de la República. A pesar de su humanitaria actuación, fue juzgado por los vencedores y condenado a 20 años de cárcel, de los que cumplió cinco. Su entierro, en 1972, congregó a anarquistas y miembros del régimen en un caso único en la historia española. Su vida parece sacada de una película de ficción. Tal y como él decía, “se puede morir por las ideas, nunca matar”.

LA PERSECUCIÓN RELIGIOSA DURANTE LA GUERRA CIVIL

Los asesinatos en el bienio de 1822-1823 (durante el Trienio Liberal), la matanza de sacerdotes en Madrid de 1834 (durante la Primera Guerra Carlista) y luego, durante las otras Guerras Carlistas o los episodios de la Semana Trágica de Barcelona de 1909, son los ejemplos de violencia anticlerical más significativos del periodo anterior al establecimiento de la Segunda República, y muestran la existencia de un significativo sentimiento anticlerical en la sociedad española. Durante la República el episodio de mayor violencia anticlerical fue el asesinato de 34 religiosos en Asturias en octubre de 1934.

Tras el golpe de estado de julio de 1936, los asesinatos de religiosos, la destrucción de edificios de culto y la profanación de tumbas se multiplicaron en los pueblos y ciudades de la zona republicana. Según Antonio Montero Moreno, hubo un total de 6.832 víctimas religiosas asesinadas en el territorio republicano, de las cuales 13 eran obispos, 4.184 sacerdotes seculares, 2.365 religiosos y 283 religiosas. La mayoría de las víctimas asesinadas formaban parte del clero masculino y fueron ejecutados por fusilamiento.

El mayor porcentaje de religiosos asesinados durante la Guerra Civil se produjo en la diócesis de Barbastro, en la provincia de Huesca, donde se causó la muerte a 123 de los 140 sacerdotes, es decir, el 88% de sus miembros. En otras diócesis la proporción de religiosos asesinados alcanzó cifras considerables, como la de Lérida con el 66% de miembros ejecutados, Tortosa con el 62%, Málaga con el 48%, Menorca con el 49%, Segorbe con el 55% o la de Toledo, que perdió al 48% de sus religiosos. En las grandes ciudades, los porcentajes relativos fueron inferiores, pero superan a muchas otras en términos absolutos: Madrid, con 334 sacerdotes fusilados, perdió al 30% de su comunidad religiosa, Barcelona, al 22%, con 279 muertos, y Valencia, al 27%, con 327 víctimas. Tras el verano, las mayores matanzas tuvieron lugar en Madrid durante el mes de noviembre de 1936. Un breve repunte de la violencia anticlerical tuvo lugar en Cataluña en febrero de 1939 cuando fueron asesinados el obispo de Teruel, Anselmo Polanco, y el vicario general de la diócesis.



LA PERSECUCIÓN RELIGIOSA DURANTE LA GUERRA CIVIL

Si la inmensa mayoría de las muertes del clero fueron causadas por partidarios del bando republicano, en el otoño de 1936, tras la toma de control de la mayor parte de Guipuzcoa por parte de las tropas del general Mola, fueron ejecutados 16 sacerdotes, 13 diocesanos y 3 religiosos, por estar afiliados al PNV. Otro episodio de violencia en contra de religiosos vascos fue el bombardeo indiscriminado de Durango, el 31 de marzo de 1937, en el que resultaron muertas 14 monjas y dos sacerdotes. Hubo también otros asesinatos de religiosos en la zona nacional. En Mallorca fue ejecutado en junio de 1937, el sacerdote Jeroni Alomar. En Galicia, 2 sacerdotes fueron asesinados: Andrés Ares Díaz, párroco de Gestoso, y Matías Usero Torrente. Dos sacerdotes fueron asesinados en Andalucía: Antonio Sáez Morón y Francisco González. En Navarra fueron asesinados 5 sacerdotes. En Aragón fueron asesinados 3 sacerdotes: el padre José Julve Hernández, párroco de Torralba de los Sisones, y el párroco de Calamocha Francisco Jaime-Cantín, ambos de la provincia de Teruel, y el párroco de Loscorrales, el padre José Pascual Duaso, en la provincia de Huesca.

Simultáneamente a los casos de violencia contra las personas, resultó afectada también una gran parte de las propiedades y bienes eclesiásticos así como del patrimonio cultural de la Iglesia (pinturas, esculturas, retablos, etc). Durante la contienda, fueron destruidas 20.000 iglesias, entre ellas varias catedrales, incluyendo su patrimonio artístico y sus archivos. En Madrid se destruyeron casi todas las iglesias mientras que en la vecina localidad de Getafe el monumento al Sagrado Corazón, situado en la cima del Cerro de los Ángeles, fue volado con dinamita el 7 de agosto de 1936.



Julián Besteiro, canoso, de traje claro y sin corbata, en el centro de la fotografía, entre sacerdotes antifranquistas vascos, prisioneros en la cárcel de Carmona, Sevilla. 1940.



El primero empezando por la izquierda, José Ariztimuño Olaso, cura vasco asesinado el 17 octubre de 1936 por los sublevados.

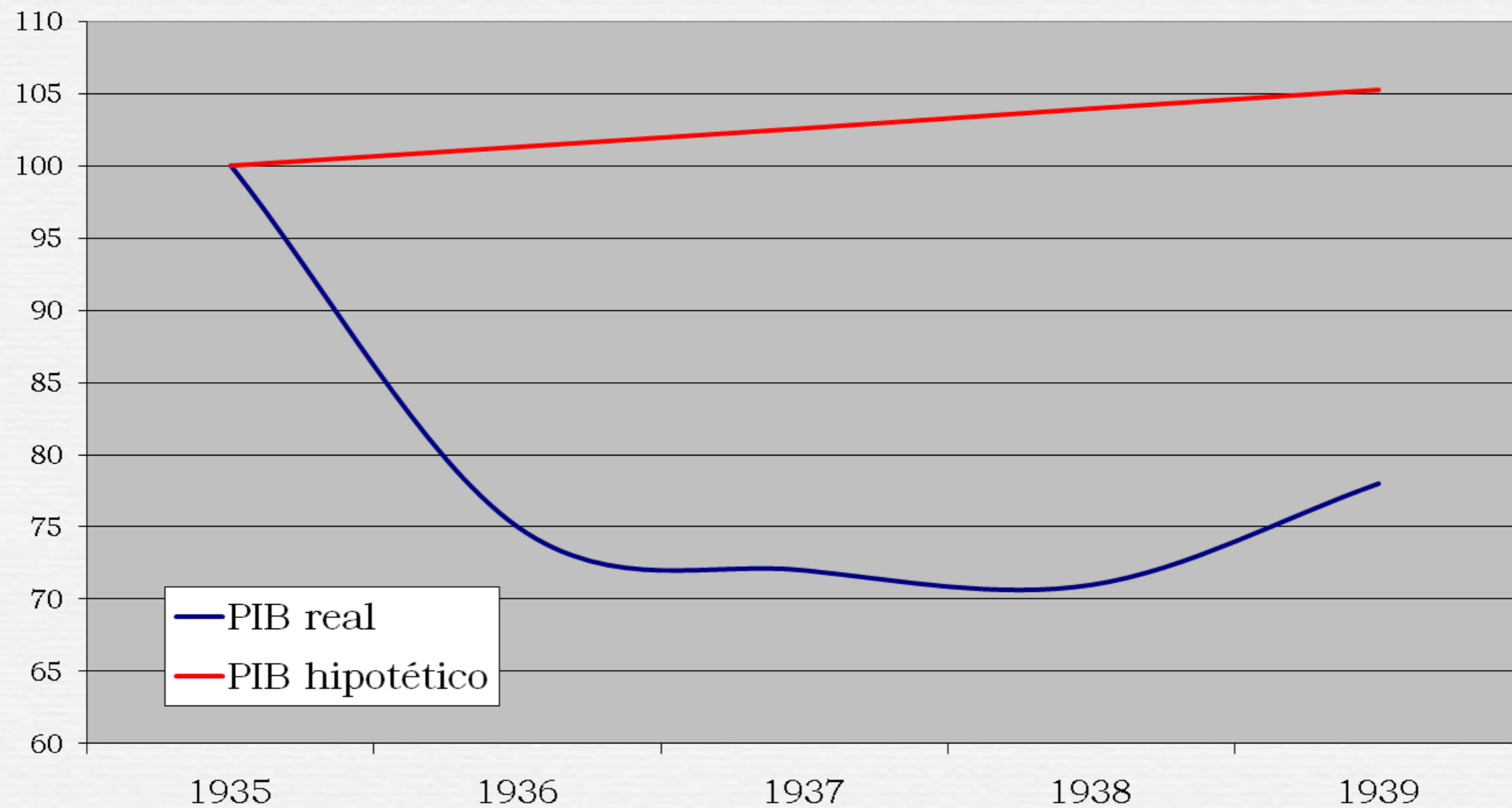


Los milicianos se preparan para disparar contra el monumento al Sagrado Corazón, en el cerro de los Ángeles.

LA DESTRUCCIÓN

- **Descenso de la producción** (por pérdida de población activa y destrucciones materiales).
- El **“Oro de Moscú”** (510 ton. en monedas, que se gastó en su totalidad en la compra de armamento para la República), **pago de materiales bélicos** (700 millones de dólares para cada bando), **destrucción de pueblos y ciudades...**
- **Caída del nivel de renta.** No se recuperará hasta mediados de los años 50.

EL COSTE ECONÓMICO DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA



Evolución de algunos indicadores económicos durante la guerra civil (1929=100)

Años	Consumo privado	Consumo público	Inversión privada	Exportaciones	Importaciones
1935	103,2	120,0	65,3	75,5	59,5
1936	60,1	205,5	52,4	75,1	41,2
1937	57,1	208,8	38,0	64,0	27,8
1938	60,8	186,0	35,0	57,8	28,8
1939	69,4	187,8	35,8	45,4	21,4

Comparación de las destrucciones físicas causadas por la Guerra de España y la Segunda Guerra Mundial (%)

	<i>Francia</i>	<i>Italia</i>	<i>Grecia</i>	<i>España</i>
Locomotoras	76	50	82	34
Vagones	65	57	91	40
Marina mercante	73	76	73	23
Potencia eléctrica instalada	2,8	5,4	3,1	0,9
Viviendas	8	5	21	0,5-4,0
Muertes / P. total	1,4	0,9	7,0	1,1-1,5
Muertes / P. activa	3,1	2,2	18,9	2,7-4,0

Duración del proceso de recuperación económica tras la guerra

País	PIB <i>per cápita</i>		
	Año del máximo del PIB	Año de recuperación del máximo del PIB	Años transcurridos desde el fin de la guerra
RFA	1938	1948	3
España	1934	1954	15
Francia	1929	1948	3
Italia	1930	1950	5
Reino Unido	1938	1945	0
Suecia	1938	1945	0

EL EMPOBRECIMIENTO CULTURAL

- **Depuración del magisterio nacional.** En enseñanza primaria, fue sancionado una tercera parte de los maestros (unos 20.000), de los que un 10% fueron separados del servicio. La mayoría fue sancionado con el traslado forzoso. La depuración en la enseñanza secundaria afectó al 38% de los profesores y catedráticos, de los que fueron expulsados del servicio el 16%. En la universidad sabemos que fueron depurados 194 catedráticos, de los que fueron separados del servicio unos 139. En cuanto al resto de las categorías del profesorado universitario, se estima que afectó al 40% de los docentes. Las universidades de Madrid (45% del profesorado) y de Barcelona (50%) fueron las más afectadas por la purga.
- **Exilio de miles de profesionales liberales,** que en su mayor parte emigraron a Francia y América Latina (México, Cuba, Argentina), además del Reino Unido y la URSS, para no regresar: fueron unos 100 catedráticos universitarios, 1.000 abogados, 500 médicos, 400 ingenieros, 2.000 maestros y centenares de periodistas, escritores, editores, técnicos y miles de trabajadores cualificados.

EL EMPOBRECIMIENTO CULTURAL

- Una breve relación de algunos de los más destacados intelectuales y científicos exiliados, es suficientemente descriptiva del enorme coste cultural, académico y científico que supuso para España la Guerra Civil y el franquismo:
 - **Juristas:** Luis Jiménez de Asúa, Ángel Ossorio y Gallardo, Fernando de los Ríos, Alfredo Mendizábal, Manuel García Pelayo, Demófilo de Buen...
 - **Filósofos:** José Gaos, José Ferrater Mora, María Zambrano, Juan David García Bacca, Wenceslao Roces...
 - **Filólogos:** Tomás Navarro Tomás, Américo Castro, Pompeu Fabra, Joan Corominas...
 - **Pedagogos:** José Castillejo, Alberto Jiménez Fraud, Luis de Zulueta,
 - **Historiadores:** Rafael Altamira, Pere Bosch Gimpera, Claudio Sánchez Albornoz...
 - **Poetas:** Gerardo Diego, Antonio Machado, Juan Ramón Jiménez, José Moreno Villa, Pedro Salinas, Jorge Guillén, Luis Cernuda, Rafael Alberti, Manuel Altolaguirre, León Felipe, Josep Carner, Ventura Gassol, etc.
 - **Ensayistas, escritores y periodistas:** Salvador de Madariaga, José Bergamín, Rosa Chacel, Corpus Barga, Benjamín Jarnés, Antonio Ramos Oliveira, Arturo Barea, Ramón J. Sender, Mercé Rodoreda, Manuel Chaves Nogales, Max Aub, Jorge Semprún, etc.

EL EMPOBRECIMIENTO CULTURAL

- **Teatro:** Alejandro Casona, Jacinto Martínez Sierra, César R. Arconada, Cipriano de Rivas Cherif, Álvaro Custodio, Margarita Xirgú, María Casares...
- **Cine:** Luis Buñuel, Carlos Velo, Luis Alcoriza y José Miguel García Ascot.
- **Investigadores:** Julio Rey Pastor, los hermanos Pi Sunyer, Manuel Corachán, Severo Ochoa, Josep Trueta, Emili Mira, Odón de Buen, José M^a Bellido, Blas Cabrera, Margarita Comas, Gustavo Pittaluga, Juan Negrín, Arturo Duperier, etc.
- **Arquitectos:** Josep Lluís Sert, Germá Rodríguez Arias, Bernardo Giner de los Ríos.
- **Músicos:** Manuel de Falla, Pau Cassals, Robert Genhard, Rodolfo Halfter, Adolfo Salazar y Salvador Bacarisse.
- **Artistas:** Alberto Sánchez, Julio González, Joan Miró, Pablo Picasso, Josep Renau y Carles Fonseré.

■ La gran relevancia del exilio literario y científico queda de manifiesto en el hecho de que los dos únicos premios Nobel concedidos a españoles durante la época franquista recayeron en dos exiliados: en 1956, el de Literatura, a Juan Ramón Jiménez, y en 1959, el de Medicina, a Severo Ochoa.

■ A esta larga lista de pérdidas hay que añadir los que murieron entre 1936 y 1939, la mayoría de ellos violentamente: Miguel de Unamuno, Ramiro de Maeztu, Víctor Pradera, Ramón Acín, Federico García Lorca, Pedro Muñoz Seca, Manuel Ciges Aparicio, Andreu Nin, Antonio Machado, Miguel Hernández, Manuel Azaña y Julián Besteiro.

CONSECUENCIAS POLÍTICAS

- Se pone fin a la primera experiencia democrática de su historia.
- Termina así un intento fallido por modernizar el país.
- Se inicia, por el contrario, una larga dictadura de casi 40 años de duración.

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

“A mi pregunta: ¿Ahora que el golpe ha fracasado en sus objetivos, por cuánto tiempo seguirá la matanza?. Contestó tranquilamente: No habrá compromiso ni tregua, seguiré preparando mi avance hacia Madrid. Avanzaré - gritó-, tomaré la capital. Salvaré España del marxismo, cueste lo que cueste. No dudaría en matar a media España si tal fuera el precio a pagar para pacificarla.

Pregunta: ¿Qué haría su gobierno si venciera?.

General Franco.- Yo establecería una dictadura militar y más tarde convocaría un plebiscito nacional para ver lo que el país quiere. Los españoles están cansados de política y de políticos.

Pregunta: ¿Cómo consiguió usted colaborar con la República con aparente lealtad durante tanto tiempo? (Franco fue jefe de Estado Mayor en 1934 y 1935).

General Franco: Colaboré realmente todo el tiempo en que pensé que la República representaba la voluntad popular

Pregunta: Y las elecciones de febrero, ¿no representaron la voluntad popular?

General Franco: Las elecciones nunca la representan.”

ENTREVISTA CON EL GENERAL FRANCO PUBLICADA POR EL PERIÓDICO INGLÉS "NEWS CHRONICLE" el 29 de julio de 1936.

- 1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.**
- 2. En noviembre de 1935, en una conversación con el embajador francés en España, Jean Herbette, Franco, entonces jefe del Estado Mayor con Gil Robles, le dijo que era necesario un golpe para proceder a una operación “quirúrgica”. ¿Qué quería decir con esas palabras? Relaciona esas palabras con el contenido de la entrevista de julio de 1936.**
- 3. En este texto podemos observar dos de las características de la guerra civil; la guerra como resultado de un golpe de estado fracasado, pero no derrotado y el odio, el afán de acabar con el enemigo. ¿Cómo se manifiestan dichas características en el texto?**
- 4. En la entrevista a Franco aparecen una serie de ideas que hacen vislumbrar su intención de instaurar un dictadura en España, ya en julio de 1936. ¿Qué rasgos tendría esa dictadura?**

COMENTARIO DE TEXTO HISTÓRICO

Discurso de Manuel Azaña (18 de julio de 1938):

“Este fenómeno profundo, que se da en todas las guerras, me impide a mí hablar del porvenir de España en el orden político y en el orden moral, porque es un profundo misterio, en este país de las sorpresas y de las reacciones inesperadas, lo que podrá resultar el día en que los españoles, en paz, se pongan a considerar lo que han hecho durante la guerra. Yo creo que si de esta acumulación de males ha de salir el mejor bien posible, será con este espíritu, y desventurado el que no lo entienda así. No voy a aplicar a este drama español la simplísima doctrina del adagio de que “no hay mal que por bien no venga”. No es verdad. Pero es obligación moral, sobre todo de los que padecen la guerra, cuando se acabe como nosotros que-remos que se acabe, sacar de la lección y de la musa del escarmiento el mayor bien posible, y cuando la antorcha pase a otras manos, a otros hombres, a otras generaciones, que les hierva la sangre iracunda y otra vez el genio español vuelva a enfurecerse con la intolerancia y con el odio y con el apetito de destrucción, que piensen en los muertos y que escuchen su lección: la de esos hombres que han caído magníficamente por una ideal grandioso y que ahora, abrigados en la tierra materna, ya no tienen odio, ya no tienen rencor, y nos envían, con los destellos de su luz, tranquila y remota como la de una estrella, el mensaje de la patria eterna que dice a todos sus hijos: Paz, piedad, perdón.”

Fuente: Manuel Azaña, *Discursos políticos* (Edición de Santos Juliá). Barcelona, Crítica, 2003.

1. Clasifica el texto, indica su autoría y destinatarios.
2. Sitúa el texto en su contexto histórico.
3. Resume los argumentos de Azaña en este texto.
4. Contrapón los argumentos de Azaña con los que hace Franco en la entrevista con un periodista del “News Chronicle”.
5. Señala las diferencias sobre cómo podría haber sido la salida a la cruenta guerra civil si Franco no hubiera ganado la guerra.

BIBLIOGRAFÍA DEL TEMA 19

